



รายงาน

โครงการอบรมแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. 2558 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐาน
การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

วันที่ 28 - 29 เมษายน 2561

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



รายงานโครงการอบรม
แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. 2558 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐาน
การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
วันที่ 28 – 29 เมษายน 2561



คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” ระหว่างวันที่ 28 – 29 เมษายน 2561 ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดโครงการดังกล่าวขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรให้กับคณาจารย์ 2) เพื่อเสริมสร้างความรู้ให้กับคณาจารย์ใหม่และคณาจารย์เก่า 3) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งผลการดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กล่าวไว้ทุกประการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

เมษายน 2561



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 สารสำคัญของโครงการ	1
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานของโครงการ	5
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินโครงการกิจกรรมและสรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	6
ส่วนที่ 4 สรุปผลโครงการ	24
ภาคผนวก	
- โครงการที่ได้รับอนุมัติและกำหนดการ	
- ภาพประกอบการอบรม	
- เอกสารประกอบการบรรยาย	



บทสรุปผู้บริหาร

การจัดโครงการอบรมแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดโครงการดังกล่าวขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรให้กับคณาจารย์ พร้อมทั้งเสริมสร้างความรู้ให้กับคณาจารย์ใหม่และคณาจารย์เก่า และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 243 คน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความรู้ก่อนการอบรม ร้อยละ 54.80 และ มีความรู้หลังการอบรม ร้อยละ 69.40 ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.60

ผลจากการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอบรม สรุปการประเมินความพึงพอใจดังนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 243 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.82 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ ผู้เข้ารับการอบรม มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน เมื่อจำแนกแต่ละด้าน พบว่า ด้านเนื้อหา/หลักสูตร มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36 ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.66 ด้านสถานที่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.54 และด้านการโครงการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84



ส่วนที่ 1

สาระสำคัญของโครงการ

1. หลักการและเหตุผล

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการสร้างจิตสำนึก ร่วมกันของทุกคนในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชน ให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบกับมีการปรับเปลี่ยน แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนถึงการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ซึ่งมีนโยบายกำหนดให้ทุกสถาบันระดับอุดมศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินฯ ในรอบที่สาม

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” เพื่อให้ คณาจารย์และบุคลากรที่รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รับทราบแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้การพัฒนากระบวนการของหลักสูตรให้เข้าสู่การ รับรองและเผยแพร่หลักสูตรในอนาคต และเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ต่อไป



2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรให้กับคณาจารย์
- 2.2 เพื่อเสริมสร้างความรู้ให้กับคณาจารย์ใหม่และคณาจารย์เก่า
- 2.3 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

3. เป้าหมาย

- | | | |
|---|------------|---------------|
| 3.1 รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษา | จำนวน | 9 คน |
| 3.2 ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร /ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร | จำนวน | 172 คน |
| 3.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ/เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพระดับคณะ | จำนวน | 18 คน |
| 3.4 เจ้าหน้าที่ประสานงานกลางมหาวิทยาลัย และวิทยาการ | จำนวน | 8 คน |
| 3.5 คณาจารย์หรือบุคลากรทั่วไปที่สนใจเข้าร่วมโครงการ | จำนวน | 18 คน |
| | รวม | 225 คน |

4. สถานที่

โรงแรมเมอร์เคียว เชียงใหม่

5. ระยะเวลา

ระหว่างวันที่ 28 – 29 เมษายน 2561

6. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งสิ้น 224,000 บาท

- | | |
|---------------------|-------------|
| 6.1 งบประมาณแผ่นดิน | 224,000 บาท |
| 6.2 งบประมาณรายได้ | - บาท |

7. ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



8. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ
เชิงปริมาณ :	
- จำนวนผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ	ไม่น้อยกว่า 200 คน
เชิงคุณภาพ :	
- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01 คะแนน
เชิงเวลา :	
- กิจกรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
เชิงต้นทุน :	
- ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติ	จำนวน 224,000 บาท

9. การประเมินผล

9.1 ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

9.2 สังเกต และสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมโครงการ

10. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

10.1 ผลผลิต (Output)

- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพิ่มขึ้น
- ผู้เข้าร่วมโครงการมีแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

10.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

- ทุกหลักสูตรสามารถเขียนรายงานผลการดำเนินงาน (SAR) เซึ่งกระบวนการ ได้อย่างถูกต้องเป็นไปตามเกณฑ์และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป

10.3 ผลกระทบ (Impact)

- หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พร้อมรองรับการประเมินคุณภาพจาก สกอ. เพื่อเผยแพร่



- หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ.2552



ส่วนที่ 2

การดำเนินงานของโครงการ

วันที่ 28 เมษายน 2561

- 08.00 – 08.30 น. ลงทะเบียน
- 08.30 – 09.00 น. พิธีเปิด โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 09.00 – 11.00 น. รับฟังการบรรยายหัวข้อ
- หลักการเขียน มคอ. 7
 - การตั้งค่าเป้าหมาย 7 กระบวนการ
 - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
- 11.00 – 12.00 น. กิจกรรมกลุ่ม Workshop “การจัดทำแผนบริหารหลักสูตร”
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 17.00 น. กิจกรรมกลุ่ม Workshop “การทบทวนเป้าหมาย 7 กระบวนการ”

วันที่ 29 เมษายน 2561

- 08.30 – 09.00 น. ลงทะเบียน
- 09.00 – 12.00 น. กิจกรรมกลุ่ม Workshop “การเขียน มคอ.7”
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.30 น. กิจกรรมกลุ่ม Workshop “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา”
- 15.30 – 16.30 น. ผู้เข้าร่วมโครงการอภิปรายและซักถาม ปัญหา และวิทยากรให้ข้อมูลสะท้อนกลับ



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานกิจกรรม

สรุปสาระความรู้จากวิทยากร :

ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร วิทยากรได้บรรยายในหัวข้อเรื่อง “การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และ เทคนิคการบริหารหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ” ซึ่งสรุปหัวข้อสำคัญ ๆ ได้ดังนี้

การบริหารหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี

เกณฑ์ การประเมิน	ระดับปริญญาตรี	
	วิชาการ	วิชาชีพหรือปฏิบัติการ
1.จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none">- จำนวนอย่างน้อย 5 คน- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้- ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน	<ul style="list-style-type: none">- จำนวนอย่างน้อย 5 คน- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้- ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับปริญญาตรี	
	วิชาการ	วิชาชีพหรือปฏิบัติการ
2. คุณสมบัติของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none">- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์- มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน- ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<ul style="list-style-type: none">➢ กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน➢ กรณีมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน <u>ต้องเสนอให้</u> กกอ.พิจารณาเป็นรายกรณี	<ul style="list-style-type: none">- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์- มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน- ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<ul style="list-style-type: none">➢ กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน➢ กรณีมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน <u>ต้องเสนอให้</u> กกอ.พิจารณาเป็นรายกรณี- อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ โดยอาจเป็นอาจารย์ประจำหรือเป็นบุคลากรของหน่วยงานที่ไม่ใช่



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับปริญญาตรี	
	วิชาการ	วิชาชีพหรือปฏิบัติการ
		<p>สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีข้อตกลงในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรนั้นร่วมกัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่มีใช้สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี
3. คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ - อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน - มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว - ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - กรณีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 จะประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับปริญญาตรี	
	วิชาการ	วิชาชีพหรือปฏิบัติการ
	<p>พิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <ul style="list-style-type: none">- สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน	<ul style="list-style-type: none">- อาจารย์พิเศษอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี- อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น <ul style="list-style-type: none">➤ สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้นๆ➤ สำหรับกรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้น อาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการแต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานให้หน่วยงานแห่งนั้นมาแล้วไม่



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับปริญญาตรี	
	วิชาการ	วิชาชีพหรือปฏิบัติการ
		น้อยกว่า 6 ปี
10. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่ กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	

2. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1.จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - ต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ในเวลาเดียวกันไม่ได้ ➤ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ หรือ สหวิทยาการ ให้เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีก หนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร สามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - ต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ในเวลาเดียวกันไม่ได้ ➤ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการ หรือ สหวิทยาการ ให้เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีกหนึ่ง หลักสูตร และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถ ซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน
2. คุณสมบัติของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทาง วิชาการระดับรองศาสตราจารย์ - มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิด 	<ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทาง วิชาการระดับศาสตราจารย์ - มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<p>สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย - กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน หรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 10 คน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี 	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย - กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน หรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 10 คน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี
3. คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน - มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยใน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ - มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<p>สาขาวิชาดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none">- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย- สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน- ไม่จำกัดจำนวน	<ul style="list-style-type: none">- มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย- สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน- ไม่จำกัดจำนวน
4. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none">- ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม	<ul style="list-style-type: none">- ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<p>หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <ul style="list-style-type: none">■ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	<p>และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <ul style="list-style-type: none">■ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น■ กรณีรายวิชาที่สอนไม่ใช่วิชาในสาขาวิชาของหลักสูตร อนุมัติให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนได้
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none">- ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร- ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการ	<ul style="list-style-type: none">- ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร- ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	พิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการ 	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภา



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<p>คั่นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ</p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ</p>
<p>7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน - ประธานกรรมการสอบต้องไม่ เป็น อาจารย์ ที่ ป ร ิ ก ษ า วิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 5 คน - ประธานกรรมการสอบต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย - กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับ



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<p>เป็นผลงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิ ปริญญา เอก หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ ตาม ที่ ก า ห น ด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ 	<p>การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ ตาม ที่ ก า ห น ด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ
8. การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จ	<ul style="list-style-type: none"> - แผน ก1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบ 1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการ



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
การศึกษา	<p>หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p> <p>- แผน ก2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว</p> <p>- แผน ข รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงาน</p>	<p>ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง</p> <p>- แบบ 2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p>



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	การค้นคว้าอิสระต้องได้รับการ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่งที่สืบค้นได้	
9. ภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ ในระดับ บัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตาม เกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับ ปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 5 คนต่อภาคการศึกษา - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่าที่ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปและมี ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาระดับปริญญาโทและ เอกรวมกันได้ไม่เกิน 10 คนต่อ ภาคการศึกษา - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ และมีความ จำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่า 	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตาม เกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับ ปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 5 คนต่อภาคการศึกษา - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่าที่ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปและมี ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก รวมกันได้ไม่เกิน 10 คนต่อภาค การศึกษา - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ และมีความ จำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่า



เกณฑ์ การประเมิน	ระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	จำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี	จำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี
10. การปรับปรุงหลักสูตร	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)

3. แผนยกระดับคุณภาพหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากผล การประเมินหลักสูตร	แผน/โครงการ/กิจกรรม ที่จำดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
1.	xx/xx/xx
2.	xx/xx/xx
3.	xx/xx/xx
4.	xx/xx/xx
5.	xx/xx/xx
6.	xx/xx/xx
7.	xx/xx/xx



ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2559
1.
2.
3.
4.
5.

ตัวอย่างแผนพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560
3. นักเรียน	
1. ควรนำผลการประเมินย้อนหลังสามปีมาสร้างระบบและกลไกในการรับนักศึกษา	1.หลักสูตรเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ตรงตามความต้องการทั้งจำนวนและคุณลักษณะและได้รับนักศึกษาตามคุณลักษณะที่ต้องการและมีจำนวนที่เหมาะสมกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอน 2.ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านกิจกรรมของคณะสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยจนทำให้บุคคลภายนอกได้รับข้อมูลข่าวสารของหลักสูตรผ่านกิจกรรม
2. สร้างกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรและนำผลการประเมินย้อนหลังสามปีมาสร้างระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2. หลักสูตรเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อโดยผ่านกิจกรรมดังต่อไปนี้ - โครงการพี่สอนน้องเตรียมความพร้อมภาษาจีน - โครงการภาษาจีนสัญจร - นิทรรศการภาษาจีน - โครงการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมจีน ณ ประเทศจีนฯลฯ



ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560
3. สำนวความพึงพอใจของนักศึกษาในด้าน เกณฑ์การรับนักศึกษา การเตรียมพร้อมก่อนเข้า ศึกษาที่เป็นของหลักสูตร	3. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
4. ทำแผนบริหารความเสี่ยง 360 องศาในการ รับนักศึกษา การรักษาอัตราความคงอยู่ของ นักศึกษา สำนวความพึงพอใจและข้อร้องเรียน ของนักศึกษาที่เป็นของหลักสูตร	4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการรับนักศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน สำนวอัตรา การคงอยู่ของนักศึกษา วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผล ต่อการคงอยู่พร้อมเสนอแนะวิธีแก้ไข
4. อาจารย์	
1. ควรนำผลประเมินย้อนหลังสามปีมาสร้าง ระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. สำนวอัตรากำลังของอาจารย์ให้สอดคล้องกับ เกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและเพียงพอกับ จำนวนนักศึกษา
2. มีการสำวความพึงพอใจของอาจารย์ในด้าน เกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่เหมาะสมกับ หลักสูตร
3. กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้าง แผนพัฒนารายบุคคลในการเข้าสู่กระบวนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	3. อาจารย์ทุกคนต้องจัดทำแผนพัฒนาตนเอง 5 ปี โดยต้องศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกหรือทำ ผลงานวิชาการ
4. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายของ กระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4. อาจารย์ต้องเข้าร่วมการอบรม สัมมนา ประชุม วิชาการ ฯ ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อปี ทั้งยังให้อาจารย์จัดทำผลงานวิชาการ
5. สร้างแผนบริหารความเสี่ยง 360 องศา กำกับ ติดตาม ประเมินกระบวนการในรอบปีการศึกษา ที่รับการตรวจประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผล ไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	5. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการรับ การ รักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์



ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ควรมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับครุศาสตร์ 30% และด้านภาษาอีก 70%	1. กำหนดอัตราส่วนรายวิชาด้านครุศาสตร์และ ด้านภาษาให้เหมาะสม
1. ควรให้สิทธิอาจารย์ประจำหลักสูตรเลือกรายวิชา ก่อนตามแผนพัฒนารายบุคคลและจำนวนภาระการสอน 2. ให้สิทธิอาจารย์ผู้สอนเลือกรายวิชาตามความ เชี่ยวชาญและจำนวนภาระงานสอน 3. ควรมีแผนการบูรณาการการวิจัยกับการเรียน การสอน โดยกำหนดจากแผนพัฒนารายบุคคล ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. คัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ 2. กำหนดภาระงานสอนตามกำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการวิจัยที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนาตนเอง
1. ควรเพิ่มวิธีการทวนผลสัมฤทธิ์กับนักศึกษาใน รายวิชาที่เน้นทักษะการปฏิบัติให้ชัดเจนและเป็น รูปธรรมมากยิ่งขึ้น 2. ควรเพิ่มสัดส่วนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3. ควรนำผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี มาสร้าง เป็นระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร การ จัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนใน ปีการศึกษา 2560	1. อาจารย์เพิ่มสัดส่วนการทวนผลสัมฤทธิ์ให้มาก ขึ้นโดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติ



ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560
1. ควรกำหนดเป้าหมายของกระบวนการการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน และมีการสร้างระบบและกลไกในการไปสู่เป้าหมายให้ได้ ทั้งยังมีการกำกับติดตาม ประเมินกระบวนการในรอบปีการศึกษาที่ได้รับการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปปรับปรุงในปีถัดไป	1. ประเมิน ติดตามการดำเนินงานหลักสูตรอย่างต่อเนื่องแล้วนำผลมาปรับปรุงกลไกให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. ควรนำผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี มาสร้างเป็นระบบและกลไกในการขอให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2560	1. จัดทำบันทึกข้อความเพื่อเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. สำรวจความต้องการของนิสิตและอาจารย์ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลที่ได้ไปดำเนินการขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับคณะวิชาฯ สถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ควรกำหนดเป้าหมายการขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งยังสร้างกระบวนการ กลไกในการที่จะเข้าไปสู่เป้าหมายได้ มีการกำกับติดตาม ประเมินกระบวนการในรอบปีการศึกษาที่ได้รับการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปปรับปรุงในปีถัดไป	3. กำกับติดตามเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือนำผลไปปรับปรุง



ส่วนที่ 4

สรุปผลโครงการ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการสร้างจิตสำนึกร่วมกันของทุกคนในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชน ให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบกับมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนถึงการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ซึ่งมีนโยบายกำหนดให้ทุกสถาบันระดับอุดมศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ ในรอบที่สาม

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรที่รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รับทราบแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้การพัฒนากระบวนการของหลักสูตรให้เข้าสู่การรับรองและเผยแพร่หลักสูตรในอนาคต และเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ต่อไป



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	แผน	ผล	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
เชิงปริมาณ : จำนวนผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด จากกลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	200	243	✓
เชิงคุณภาพ : ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ระดับปาน กลาง	3.01	2.36	✗
เชิงเวลา : กิจกรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลา ที่กำหนด	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓
เชิงต้นทุน : ค่าใช้จ่ายของโครงการเป็นไป ตามที่ได้รับอนุมัติ	บาท	224,000	231,488	✗

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหลักสูตรเพิ่มขึ้น
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร
3. ทุกหลักสูตรสามารถเขียนรายงานผลการดำเนินงาน (SAR) เจริญกระบวนการ ได้อย่างถูกต้อง
เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
4. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป



ผลการประเมินโครงการ

การจัดโครงการอบรมแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 28 – 29 เมษายน 2561 มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด 243 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.82 ของผู้เข้ากิจกรรมทั้งหมด

การประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ด้านที่ 1 ด้านวิทยากร

ด้านที่ 2 ด้านความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ

ด้านที่ 3 ด้านสถานที่

ด้านที่ 4 ด้านการจัดโครงการ

ด้านที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจ แบ่งออกดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

การเฉลี่ยคะแนนของระดับความพึงพอใจต่อการอบรมจะกำหนดคะแนนโดยแบ่งช่วงคะแนนในการวัดระดับการมีส่วนร่วม และระดับความพึงพอใจแบบจุดกึ่งกลาง เป็น 5 ช่วง

การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนขั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$



แปลผลได้คือ

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสังกัดหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	7	36.84
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	26.32
คณะครุศาสตร์	3	15.79
วิทยาลัยนานาชาติ	1	5.26
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	5.26
วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจฯ	1	5.26
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	1	5.26
รวม	19	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าโครงการ/กิจกรรม ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 และคณะครุศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านเนื้อหา / หลักสูตร	3.36	0.27	ปานกลาง
1. ก่อนเข้ารับการอบรมท่านมีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ	2.74	0.87	
2. หลังจากเข้าร่วมอบรมท่านสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองได้	3.47	1.07	
3. ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรม	3.58	1.22	
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการอบรม	3.63	1.21	
ด้านวิทยากร	3.66	0.10	มาก
1. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหา	3.84	1.21	
2. การสร้างบรรยากาศในการอบรม	3.16	1.07	
3. การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	3.84	1.21	
4. การกระตุ้นให้ผู้ฟังใช้ความคิด	3.63	1.34	
5. การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น	3.84	1.26	
ด้านสถานที่	3.54	0.05	มาก
1. ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการจัดอบรม	3.63	1.16	
2. ความพึงพอใจต่ออาหารและเครื่องดื่มต่างๆ	3.63	1.26	
3. ความเหมาะสมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ	3.37	1.26	
ด้านการจัดโครงการ	3.84	0.02	มาก
1. การบริการ/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.84	1.17	
2. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.74	1.21	
3. บุคลิกภาพ การแต่งกายเหมาะสม	4.00	1.20	
4. ภาพรวมของการจัดโครงการ	3.68	1.20	
รวมทั้งหมด	3.60	0.11	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 และด้านการจัดโครงการ มีความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.84 รองลงมาด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ย 3.66 ส่วนด้านสถานที่ ค่าเฉลี่ย 3.54 ตามลำดับ

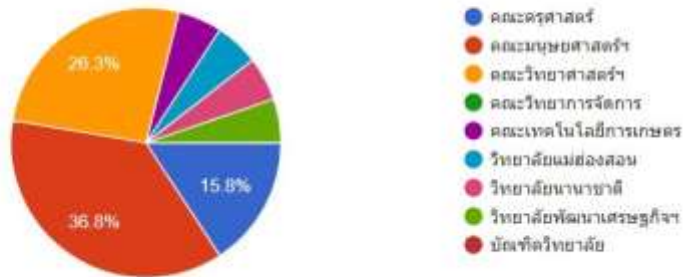


ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

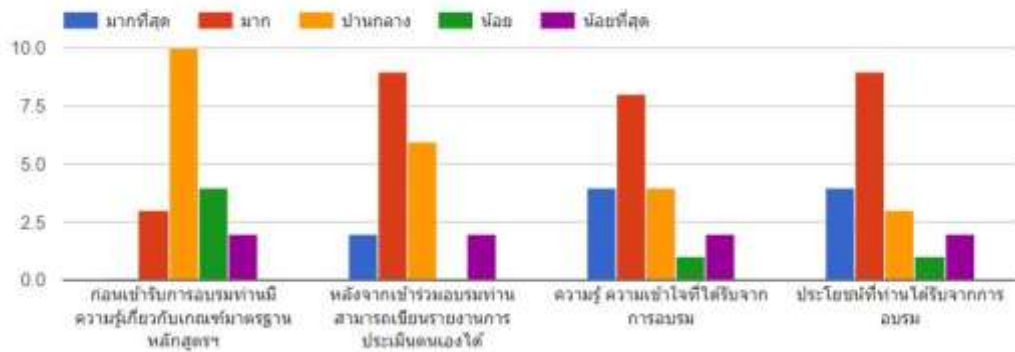
1. ควรจัดโครงการอบรมในวัน เวลาราชการ ไม่ควรจัดในวันเสาร์อาทิตย์เพราะเป็นวันพักผ่อน
2. ควรจัดการอบรมแยกเป็นหลักสูตร ไม่ควรจัดรวมกันมากขนาดนี้ ทำให้การบริหารจัดการและการดูแลไม่ทั่วถึง
3. ควรแจ้งให้ทราบด้วยว่าต้องเตรียมเอกสารอะไรมาบ้าง
4. ควรแจ้งเรื่องการเตรียมอุปกรณ์ประกอบการเข้าร่วมอบรมด้วย
5. ควรปรับปรุงเรื่องอินเทอร์เน็ตในห้องประชุม

สังกัดหน่วยงาน

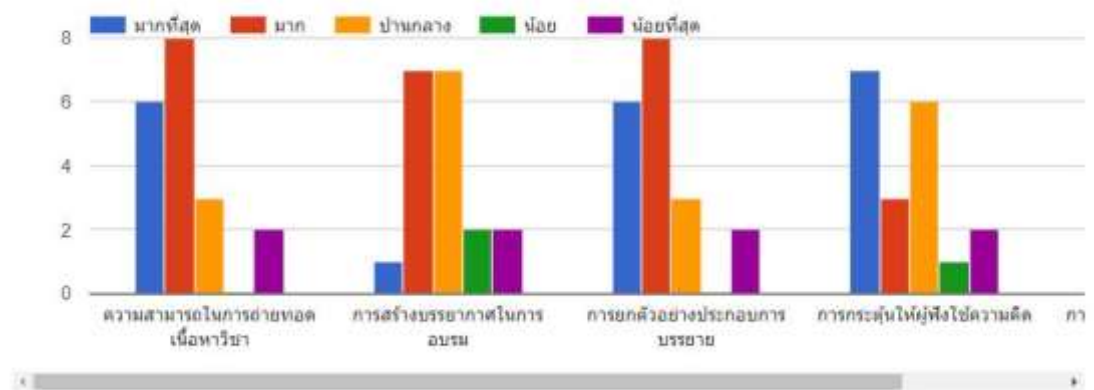
คำตอบ 19 ข้อ



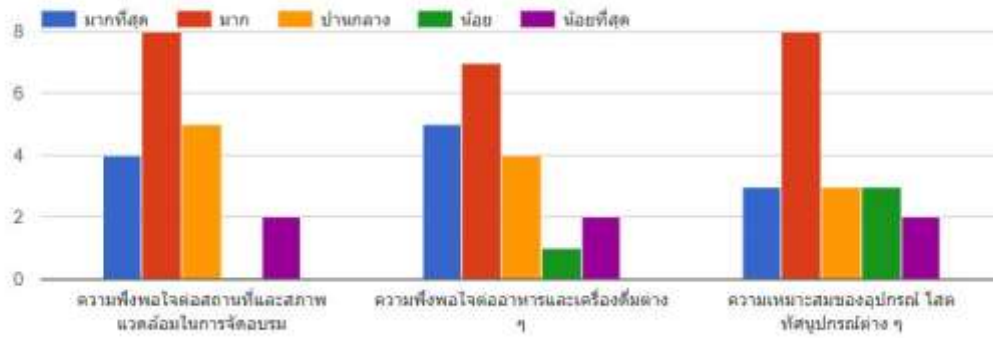
ด้านเนื้อหา/หลักสูตร



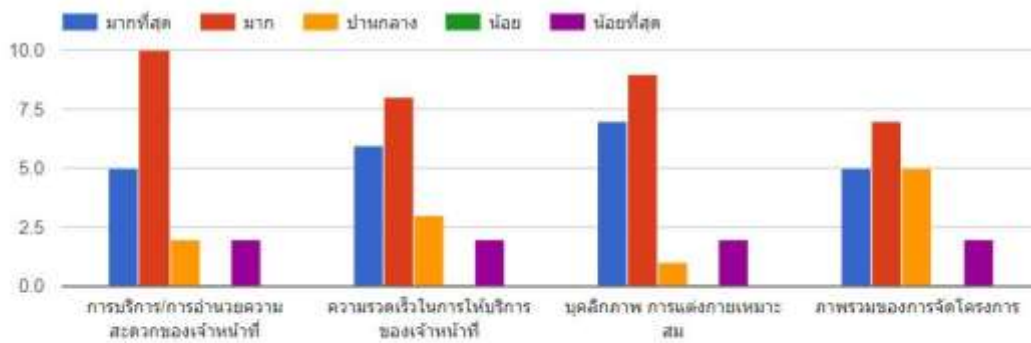
ด้านวิทยากร



ด้านสถานที่



ด้านการปฏิบัติงานของผู้จัดอบรม



ผู้สรุปรายงานโครงการ
 (นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)
 นักวิชาการศึกษา

ผู้ตรวจสอบรายงานโครงการ
 (อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์)
 ผู้ช่วยอธิการบดี

ภาคผนวก