



รายงาน

โครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน
ให้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 11 - 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลงานดำเนินโครงการอบรมสัมมนา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ ใหม่ของ สกอ. ระหว่างวันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2558 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ และเพื่อ เป็นการรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. อีกทั้งเพื่อให้บุคลากรทุกระดับ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญ ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนา การจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการดำเนินงานในครั้งนี้ ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ กล่าวไว้ทุกประการ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

มีนาคม 2558

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
บทสรุปผู้บริหาร	ง
บทที่ 1 สารสำคัญของโครงการ	1
บทที่ 2 การดำเนินงานของโครงการ	4
บทที่ 3 ผลการดำเนินกิจกรรม	5
บทที่ 4 สรุปผลโครงการและข้อเสนอแนะ	16
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก โครงการที่ได้รับการอนุมัติ	30
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม	34
ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการอบรม	65
ภาคผนวก ง ภาพประกอบการอบรม	100
ภาคผนวก จ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	102

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนการอบรม (Pre – test)	16
2	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด	18
3	แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังการอบรม (Post – test)	19
4	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด	21
5	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด	22
6	แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	26
7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม	27

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ และเพื่อเป็นการรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. อีกทั้งเพื่อให้บุคลากรทุกระดับ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนทั้งหมด 250 คน

ผลจากการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 106 คน คิดร้อยละ 42.4 จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมดของการจัดโครงการนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานในภาพรวมของการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.19 จากค่าเต็ม 5.00 เมื่อจำแนกออกเป็นแต่ละด้าน พบว่า ด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.34 มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.20 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.99 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.94 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม ก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 52.45 โดยผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (19) คิดเป็นร้อยละ 29.70 ข้อที่ (3) คิดเป็นร้อยละ 38.67 และ ข้อที่ (8) คิดเป็นร้อยละ 25.64

บทที่ 1

สาระสำคัญของโครงการ

หลักการและเหตุผล

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการสร้างจิตสำนึก ร่วมกันของทุกคนในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชน ให้มั่นใจได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบกับการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ซึ่งมีนโยบายกำหนดให้ทุกสถาบันระดับอุดมศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ในรอบที่สาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เล็งเห็นความสำคัญในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงได้มีการดำเนินโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริม การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยโครงการดังกล่าว ดำเนินการให้แก่ผู้บริหาร คณบดี คณาจารย์ และบุคลากร จำนวน 2 วัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ
2. เพื่อให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเขียนรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง และเป็นทิศทางเดียวกัน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร คณบดี รองคณบดี บุคลากร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จำนวน 200 คน

วิธีการดำเนินงาน

การบรรยายและการฝึกปฏิบัติการจัดทำ มคอ.

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

วันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2557

สถานที่ปฏิบัติงาน

ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วิทยากร

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก
2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

งบประมาณรวมทั้งสิ้น : 142,300 บาท

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ผลผลิต

ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน ทั้งองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557

2. ผลลัพธ์

บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับมีความรู้ ความเข้าใจและเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญ ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และการพัฒนาการจัดการศึกษา

3. ผลกระทบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ.

วิธีการติดตามประเมินผลโครงการ

1. การสังเกต
2. การสอบถาม
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน
4. การรายงานผลการดำเนินงาน

บทที่ 2

การดำเนินงานของโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดการของโครงการ ดังนี้

วันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2558	กิจกรรม
เวลา 08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30-08.45 น.	กล่าวรายงานวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม โดย ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์)
08.45-09.00 น.	พิธีเปิดการอบรมสัมมนา โดย อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
09.00-11.00 น.	การบรรยายหัวข้อ การประกันคุณภาพการศึกษา 2557-2561 โดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก
11.00-12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-17.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน 6 องค์ประกอบ โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
วันพุธที่ 12 กุมภาพันธ์ 2558	กิจกรรม
เวลา 08.30-12.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินระดับคณะ โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	การบรรยายหัวข้อ ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินระดับสถาบัน โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
15.00-15.30 น.	เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาสอบถามปัญหา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
15.30-15.45 น.	พิธีปิดการอบรมสัมมนา

หมายเหตุ เวลา 10.45 น. และ เวลา 14.30 น. พักรับประทานอาหารว่างในห้องประชุม

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน

ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกหน่วยงานได้รับความรู้ มีความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และมีความตระหนักในการให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรม

ตารางที่ 1 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนการอบรม (Pre-test)

ข้อ	ตอบผิด	ร้อยละ	ตอบถูก	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	7	5.22	125	93.28
2. การรับรองคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จะต้อง มีคะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3.51	29	21.64	103	76.87
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันหลักสูตรระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	88	65.67	44	32.84
4. องค์กรประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับ นักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	26	19.40	106	79.10
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ในองค์กรประกอบหลักสูตร ให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	73	54.48	59	44.03
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ประเมินในระดับคณะ	48	35.82	84	62.69
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็น การประเมินในระดับคณะ	66	49.25	66	49.25
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและ สถาบัน	62	46.27	70	52.24
9. ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับ สถาบันประกอบด้วย 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	72	53.73	60	44.78
10. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมิน ระดับสถาบัน	23	17.16	109	81.34

ข้อ	ตอบผิด	ร้อยละ	ตอบถูก	ร้อยละ
11. ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้ง เพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐาน บัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ.	106	79.10	26	19.40
12. หลักสูตรปริญญาตรี ที่มี 4 แขนงจะต้องมีอาจารย์ประจำ หลักสูตร 12 คน	62	46.27	70	52.24
13. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถดูแลนักศึกษาสูงสุด ไม่เกิน 10 คน โดยต้องมีการพิจารณาเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย	28	20.90	104	77.61
14. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุก หลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตร ตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ.	15	11.19	117	87.31
15. ในกรณีที่มีบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ 90% ของหลักสูตร จะได้รับการยกเว้น ไม่ต้องประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้ บัณฑิต	26	19.40	106	79.10
16. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินกระบวนการในระดับหลักสูตรใน ลักษณะ Peer Review มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้	69	51.49	63	47.01
17. การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้อง ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน	18	13.43	114	85.07
18. กรณีที่มี มคอ.2 1 เล่ม แต่ใช้เปิดการสอนใน 3 วิทยาเขต จะต้องมี มคอ.7 เพียง 1 เล่ม	66	49.25	66	49.25
19. ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร จะต้องมีความรู้ตรงหรือ สัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน	48	35.82	84	62.69
20. ผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ตามตารางที่ แสดง				
สรุปผล หลักสูตรได้คะแนน 0 จาก 5 คะแนน	63	47.01	69	51.49

จากตารางที่ 1 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมก่อนการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (1) หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตอบถูก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 93.28 รองลงมา ข้อที่ (14) หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตรตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ. ตอบถูก 117 คน คิดเป็นร้อยละ 87.31 รองลงมา ข้อที่ (17) การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน ตอบถูก 114 คน คิดเป็นร้อยละ 85.07

สำหรับข้อคำถามที่ผู้เข้าร่วมการอบรมตอบผิดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (11) ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบันที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ. ตอบผิด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 79.10 รองลงมา ข้อที่ (3) ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีตามระบบการประกันหลักสูตรระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ ตอบผิด 88 คน คิดเป็นร้อยละ 65.67 รองลงมา ข้อที่ (5) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น ตอบผิด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 54.48

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
18	2	1.52
17	4	3.03
16	4	3.03
15	13	9.85
14	16	12.12
13	27	20.45
12	26	19.70
11	13	9.85
10	14	10.61
9	10	7.58
8	2	1.52
6	1	0.76
รวม	132	100.00

ตารางที่ 3 แสดงการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังการอบรม (Post-test)

ข้อ	ตอบผิด	ร้อยละ	ตอบถูก	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	51	68.00	24	32.00
2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	26	34.67	49	65.33
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	21	28.00	54	72.00
4. องค์ประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	3	4.00	72	96.00
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	25	33.33	50	66.67
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ประเมินในระดับคณะ	10	13.33	65	86.67
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับคณะ	27	36.00	48	64.00
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	16	21.33	59	78.67
9. ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	65	86.67	10	13.33
10. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	32	42.67	43	57.33
11. ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ.	65	86.67	10	13.33
12. หลักสูตรปริญญาตรีที่มี 3 แขนงจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 9 คน	32	42.67	43	57.33
13. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถดูแลนักศึกษาสูงสุดไม่เกิน 15 คน โดยต้องมีการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	26	34.67	49	65.33

ข้อ	ตอบผิด	ร้อยละ	ตอบถูก	ร้อยละ																					
14. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตรตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ.	14	18.67	61	81.33																					
15. ในกรณีที่บัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ 90% ของหลักสูตรนี้ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต	16	21.33	59	78.67																					
16. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินกระบวนการในระดับหลักสูตรในลักษณะ Peer Review มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้	38	50.67	37	49.33																					
17. การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน	3	4.00	72	96.00																					
18. กรณีที่มี มคอ.3 ใช้สอน 1 เล่ม แต่ใช้เปิดการสอนใน 3 กลุ่ม จะต้องมี มคอ.5 จำนวน 3 เล่ม	27	36.00	48	64.00																					
19. ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร จะต้องมีความยุติธรรมหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน	5	6.67	70	93.33																					
20. ผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ตามตารางที่แสดง	24	32.00	51	68.00																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>จำนวนตัว</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>					องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน	1	4	0	2	2	1.80	3	3	0	4	3	3.00	5	4	1.20	6	1	0
องค์ประกอบ					จำนวนตัว	คะแนน																			
1					4	0																			
2					2	1.80																			
3					3	0																			
4					3	3.00																			
5	4	1.20																							
6	1	0																							
สรุปผล หลักสูตรได้คะแนน 1 จาก 5 คะแนน																									

จากตารางที่ 3 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมหลังการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมตอบข้อความได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (4) องค์ประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา และข้อที่ (17) การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบันตอบถูก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา ข้อที่ (19) ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร จะต้องมีความยุติธรรมหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน ตอบถูก 70 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33

สำหรับข้อความที่ผู้เข้าร่วมการอบรม**ตอบผิด**มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (9) ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และ ข้อที่ (11) ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ. ตอบผิด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมา ข้อที่ (1) หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตอบผิด 51 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด - น้อยที่สุด

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
20	1	1.33
19	2	2.67
18	4	5.33
17	5	6.67
16	6	8.00
15	9	12.00
14	9	12.00
13	12	16.00
12	11	14.67
11	12	16.00
10	2	2.67
9	1	1.33
8	1	1.33
รวม	75	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม โดยแสดงคะแนนมากที่สุด – น้อยที่สุด

ข้อ (A)	Pre-test (132 คน) (B)	Pre-test ปรับเหลือ 75 คน (C)	Post-test (75 คน) (D)	Post-Pre test (D-C)	ร้อยละ
1	125	71	24	-47	-62.70
2	103	59	49	-10	-12.70
3	44	25	54	29	38.67
4	106	60	72	12	15.70
5	59	34	50	16	21.97
6	84	48	65	17	23.03
7	66	38	48	11	14.00
8	70	40	59	19	25.64
9	60	34	10	-24	-32.12
10	109	62	43	-19	-25.24
11	26	15	10	-5	-6.36
12	70	40	43	3	4.30
13	104	59	49	-10	-13.45
14	117	66	61	-5	-7.30
15	106	60	59	-1	-1.64
16	63	36	37	1	1.61
17	114	65	72	7	9.64
18	66	38	48	11	14.00
19	84	48	70	22	29.70
20	69	39	51	12	15.73
รวม		935	974	39	52.45

จากตารางที่ 5 พบว่า การประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม ก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า ความรู้ของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 52.45 โดยผู้เข้ารับการอบรมตอบข้อคำถามได้ถูกต้องมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ (19) คิดเป็นร้อยละ 29.70 ข้อที่ (3) คิดเป็นร้อยละ 38.67 และ ข้อที่ (8) คิดเป็นร้อยละ 25.64

เฉลย Pre - test

ข้อ	✓ หรือ ✗
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร ต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✗
2. การรับรองคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรจะต้องมีคะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 3.51	✗
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	✗
4. องค์กรประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	✓
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ ในองค์กรประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	✓
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ประเมินในระดับคณะ	✗
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับคณะ	✓
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	✓
9. ระบบการประกันระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	✗
10. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	✗
11. ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ.	✗
12. หลักสูตรปริญญาตรี ที่มี 4 แขนงจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 12 คน	✓
13. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถดูแลนักศึกษาสูงสุดไม่เกิน 10 คน โดยต้องมีการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	✗
14. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตรตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ.	✗
15. ในกรณีที่มีบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ 90% ของหลักสูตร จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต	✗
16. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินกระบวนการในระดับหลักสูตรในลักษณะ Peer Review มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้	✗
17. การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓
18. กรณีที่มี มคอ.2 1 เล่ม แต่ใช้เปิดการสอนใน 3 วิทยาเขต จะต้องมี มคอ.7 เพียง 1 เล่ม	✗
19. ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร จะต้องมีความรู้ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน	✓

ข้อ	✓ หรือ ✗																					
20. ผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ตามตารางที่แสดง <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>จำนวนตัว</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>1.80</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>3</td><td>3.00</td></tr> <tr><td>5</td><td>4</td><td>1.20</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> สรุปผล หลักสูตรได้คะแนน 0 จาก 5 คะแนน	องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน	1	4	0	2	2	1.80	3	3	0	4	3	3.00	5	4	1.20	6	1	0	✗
องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน																				
1	4	0																				
2	2	1.80																				
3	3	0																				
4	3	3.00																				
5	4	1.20																				
6	1	0																				

เฉลย Post - test

ข้อ	✓ หรือ ✗
1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตรต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✗
2. การรับรองคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จะต้องมีความเท่ากันหรือมากกว่า 3.51	✗
3. ตัวบ่งชี้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามระบบการประกันหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาใช้เกณฑ์ 12 ข้อ	✗
4. องค์ประกอบที่ 3 ในระดับหลักสูตรมีตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	✓
5. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบหลักสูตรให้พิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น	✓
6. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ประเมินในระดับคณะ	✗
7. การประเมินนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เป็นการประเมินในระดับคณะ	✓
8. การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการประเมินระดับคณะและสถาบัน	✓
9. ระบบการประกัน ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	✗
10. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ไม่ต้องประเมินระดับสถาบัน	✗
11. ผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ที่สถาบันแต่งตั้งเพื่อประเมินคุณภาพภายในของตนเองในทุกปี ต้องอยู่ในฐานบัญชีรายชื่อของผู้ประเมิน สกอ.	✗
12. หลักสูตรปริญญาตรี ที่มี 4 แขนงจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 12 คน	✓

ข้อ	✓ หรือ ✗																					
13. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถดูแลนักศึกษาสูงสุดไม่เกิน 10 คน โดยต้องมีการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	✓																					
14. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานนานาชาติทุกหลักสูตรได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินหลักสูตรตามระบบของ สกอ. และไม่ต้องส่งข้อมูลพื้นฐานให้ สกอ.	✗																					
15. ในกรณีที่มีบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ 90% ของหลักสูตร จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต	✗																					
16. ตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินกระบวนการในระดับหลักสูตรในลักษณะ Peer Review มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้	✗																					
17. การเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓																					
18. กรณีที่มี มคอ.2 1 เล่ม แต่ใช้เปิดการสอนใน 3 วิทยาเขต จะต้องมี มคอ.7 เพียง 1 เล่ม	✓																					
19. ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้นทุกคน	✓																					
<p>20. ผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ตามตารางที่แสดง</p> <table border="1" data-bbox="520 1032 1010 1350"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>จำนวนตัว</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>สรุปผล หลักสูตรได้คะแนน 0 จาก 5 คะแนน</p>	องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน	1	4	0	2	2	1.80	3	3	0	4	3	3.00	5	4	1.20	6	1	0	✓
องค์ประกอบ	จำนวนตัว	คะแนน																				
1	4	0																				
2	2	1.80																				
3	3	0																				
4	3	3.00																				
5	4	1.20																				
6	1	0																				

ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีผลต่อการจัดโครงการครั้งต่อไป

การประเมินโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมการอบรมสัมมนา จำนวน 106 ชุด จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 282 คน คิดเป็นร้อยละ 37.59

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหาร	16	15.1
1.2 คณาจารย์	51	48.1
1.3 ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ / ก.พ.ร.	35	33
1.4 ไม่ระบุสถานภาพ	4	3.8
2. หน่วยงานที่สังกัด		
2.1 คณะ / หน่วยจัดการเรียนการสอน	78	73.6
2.2 หน่วยงานสนับสนุน	21	19.8
2.3 ไม่ระบุหน่วยงาน	7	6.6
รวม	106	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาเป็นผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ / ก.พ.ร. ร้อยละ 33 ผู้บริหาร ร้อยละ 15.1 และไม่ระบุสถานภาพ ร้อยละ 3.8

หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะ / หน่วยจัดการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.6 รองลงมาเป็นหน่วยงานสนับสนุน ร้อยละ 19.8 และไม่ระบุหน่วยงาน ร้อยละ 6.6

การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการเข้าร่วมการอบรมสัมมนา

การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมของความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการอบรมสัมมนา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรองรับตัวบ่งชี้ ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในกิจกรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ								
1. การประชาสัมพันธ์และแจ้ง ข้อมูลการจัดกิจกรรม	22	57	25	2	-	3.93	0.72	มาก
2. การติดต่อประสานงาน	22	59	23	2	-	3.95	0.70	มาก
รวม						3.94	0.71	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								
3. ความเหมาะสมของสถานที่จัด กิจกรรม	29	45	25	7	-	3.90	0.88	มาก
4. ความเหมาะสมของเครื่องมือ / อุปกรณ์	28	59	17	2	-	4.06	0.70	มาก
5. ความเหมาะสมของอาหาร	26	59	17	4	-	4.00	0.85	มาก
รวม						3.99	0.81	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ								
6. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	25	56	18	5	2	3.92	0.87	มาก
7. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	47	45	11	3	-	4.28	0.77	มากที่สุด

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ในการทำงาน								
8.ความน่าสนใจและความ ต่อเนื่องของการนำเสนอของ วิทยากร	51	46	9	-	-	4.40	0.64	มากที่สุด
รวม						4.20	0.76	มาก
ด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรม								
9.ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วม กิจกรรม	50	43	12	1	-	4.34	0.72	มากที่สุด
10.ความชัดเจนในเนื้อหา การสัมมนาที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	49	44	11	2	-	4.32	0.74	มากที่สุด
11. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ใน กิ จ ก ร ร ม แ ล ะ แ ส ต ง ความคิดเห็น	53	47	6	-	-	4.44	0.60	มากที่สุด
12. ข้อคิดที่ได้รับ เป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน	54	40	10	2	-	4.38	0.74	มากที่สุด
13. วิทยากรให้คำแนะนำสำหรับ แนวทางในการดำเนินงานเป็น อย่างดี	60	39	7	-	-	4.50	0.62	มากที่สุด
14. เนื้อหาตอบสนองต่อ ความต้องการของ ผู้เข้ารับการ อบรมสัมมนา	52	44	8	1	1	4.37	0.75	มากที่สุด
15. เอกสารประกอบการอภิปราย / บรรยาย ชัดเจน	30	54	19	3	-	4.05	0.76	มาก
รวม						4.34	0.70	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยภาพรวม						4.19	0.74	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) พิจารณาแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ	อยู่ในระดับ มาก	($\bar{X} = 3.94$)
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	อยู่ในระดับ มาก	($\bar{X} = 3.99$)
ด้านคุณภาพการให้บริการ	อยู่ในระดับ มาก	($\bar{X} = 4.20$)
ด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรม	อยู่ในระดับ มากที่สุด	($\bar{X} = 4.34$)

ข้อเสนอแนะ

การจัดอบรมสัมมนาครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อจะได้นำข้อมูลไปปรับปรุง ในการจัดอบรมสัมมนาในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรแจ้งให้ผู้เข้ารับการอบรมสัมมนานำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาและแบบ มคอ. ต่าง ๆ มาประกอบการศึกษาด้วย
2. ควรปรับปรุงเรื่องอาหารทั้งคุณภาพและรสชาติ
3. ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนมาเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเรียนรู้และสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
4. ห้องประชุมแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าอบรม และการจัดโต๊ะแบบกลุ่มทำให้ผู้เข้ารับการอบรมบางท่านมองจอรับภาพไม่ถนัด
5. ควรมีการจัดอบรมสัมมนาอีกครั้ง เพื่อการพัฒนา หรือมีการจัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
6. ควรมีการอบรมที่เกี่ยวกับรายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของระดับหน่วยงาน สนับสนุน ระดับคณะและระดับสถาบันให้มากกว่านี้
7. ควรมีการจัดอบรมการเก็บเอกสารตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
8. ควรมีแนวทางในการเขียนรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรนำไปปรับให้เข้ากับบริบทของแต่ละหลักสูตร
9. มหาวิทยาลัยและคณะควรสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรในการจัดทำ KM เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
10. มหาวิทยาลัยควรแจกคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
11. ควรมีเอกสารตัวอย่างหรือกรณีศึกษา เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี