



รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

วันอังคาร ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

เวลา ๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๓ / ๒๕๖๑

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม :

- | | |
|--|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย | รักษาราชการแทนอธิการบดี
ประธานการประชุม |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล | รองอธิการบดี
กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข | รองอธิการบดี
กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ ศรีแก้ว | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค | คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี | รองอธิการบดีคณะวิทยาการจัดการ
แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย | รองคณบดีคณะครุศาสตร์
แทนคณบดีคณะครุศาสตร์
กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ไกรลาส จิตรกุล | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.วิมลรัตน์ พจนไทรทิพย์ | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรรมการ |
| ๑๑. อาจารย์เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์ | รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
กรรมการ |

1	๑๒. อาจารย์ศุภกร ประทุมถิ่น	รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
2		แทนคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
3		กรรมการ
4	๑๓. ผศ.อัคร์ อัจฉริยมณตรี	รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
5		แทน ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
6		กรรมการ
7	๑๔. นางศิริเพ็ญ ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
8		กรรมการ
9	๑๕. นางสาวปราณีศา จันทร์มา	หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป
10		แทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
11		กรรมการ
12	๑๖. นางประไพ ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
13		กรรมการ
14	๑๗. นางสาวนันทน์ภัส ศรีไชยวงศ์	นักวิชาการศึกษา
15		แทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
16		กรรมการ
17	๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สีตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
18		กรรมการ
19	๑๙. นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี	หัวหน้าสำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา
20		แทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
21		กรรมการ
22	๒๐. นางสาวเขมวดี นนทะธรรม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
23		แทน ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่
24		กรรมการ
25	๒๑. อาจารย์อำนาจ โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
26		กรรมการ
27	๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
28		กรรมการ
29	๒๓. นายภาคภูมิ ทะนุดี	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง
30		กรรมการ
31	๒๔. นายคมสันต์ บังคมเนตร	นักวิชาการศึกษา
32		แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
33		กรรมการ
34	๒๕. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
35		กรรมการและเลขานุการ

1	๒๖. นางสาวสุชาภัสร์ กันตียะ	นักวิชาการศึกษา
2		ผู้ช่วยเลขานุการ
3	๒๗. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น	นักวิชาการศึกษา
4		ผู้ช่วยเลขานุการ
5	๒๘. นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ	นักวิชาการศึกษา
6		ผู้ช่วยเลขานุการ
7	๒๙. นางสาวนิชาภา ชัยวังปิ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
8		ผู้ช่วยเลขานุการ
9	๓๐. ว่าที่ ร.ต.หญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว	นักวิชาการศึกษา
10		ผู้ช่วยเลขานุการ

11

12 ผู้ไม่มาประชุม :

13	๑. อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย	รองอธิการบดี
14		กรรมการ ตัดภารกิจ
15	๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช	รองอธิการบดี
16		กรรมการ ตัดภารกิจ
17	๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย	รองอธิการบดี
18		กรรมการ ตัดภารกิจ
19	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทรม์ศรี นาคนิษฐนนต์	รองอธิการบดี
20		กรรมการ ตัดภารกิจ
21	๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรภิไธว	ผู้ช่วยอธิการบดี
22		กรรมการ ตัดภารกิจ
23	๖. อาจารย์ ดร.ณัฐพร จักรวิเชียร	ผู้ช่วยอธิการบดี
24		กรรมการ ตัดภารกิจ
25	๗. นางสุนี พันธ์ตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
26		กรรมการ ตัดภารกิจ

27

28 ผู้เข้าร่วมประชุม :

29	๑. นางสาวณัฐญา สมาเกตุ	นักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
30	๒. นายปรัชญา ไชยวงศ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา

31

32 เริ่มประชุม เวลา ๑๔.๒๐ น.

33 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 34 ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

35

1 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

2 ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

3 - ไม่มี -

4
5 ๑.๒ เรื่องแจ้งของเลขานุการ

6 ๑.๒.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

7 เลขานุการคณะกรรมการฯ (อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์) แจ้งที่ประชุมว่า ขณะนี้
8 มีประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เผยแพร่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐาน
9 การอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ฉบับใหม่ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
10 (๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑) ซึ่งเป็นการปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานศึกษาของชาติ เพื่อใช้
11 เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงานในการส่งเสริมการประกันคุณภาพ
12 การศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษา ๕ ด้าน คือ ๑) ผลลัพธ์ผู้เรียน ๒) การวิจัยและนวัตกรรม
13 ๓) การบริการวิชาการแก่สังคม ๔) ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และ ๕) การบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามศักยภาพ
14 และอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้

15
16 มติที่ประชุม

17 รับทราบ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

18
19 ๑.๒.๒ ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum

20 Online: CHECO)

21 เลขานุการคณะกรรมการฯ แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้
22 พัฒนาระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO)
23 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาบันทึกข้อมูลหลักสูตร (มคอ.๒) เข้าสู่ระบบ CHECO ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑
24 เป็นต้นไป ซึ่งมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

25 ๑) เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรจากระบบ Manual
26 ไปสู่ระบบ Online ที่สอดคล้องกับแนวคิดการศึกษาไทย ๔.๐

27 ๒) เพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำเสนอข้อมูลหลักสูตรได้อย่างรวดเร็ว และ
28 สกอ. กลั่นกรองให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อพิจารณา
29 ความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
30 และทันเวลา

31 ๓) เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการกำกับการจัดการศึกษาของสภาสถาบันอุดมศึกษา และ สกอ.
32 ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

33 ๔) เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรสู่นักเรียน นิสิตนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจทั่วไป
34 สามารถสืบค้นข้อมูลก่อนตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรได้อย่างครบถ้วนทุกหลักสูตรและทันก่อนการเข้าศึกษา

1
2 ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยบุคลากรสำนักงานมาตรฐานฯ ได้ดำเนินการ
3 กรอกข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบ CHECO แล้วจำนวน ๖ หลักสูตร

4
5 มติที่ประชุม

6 รับทราบ ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO)

7
8 ๑.๒.๓ ขั้นตอนการดำเนินการ เพื่อเผยแพร่หลักสูตร TQR

9 เลขานุการคณะกรรมการฯ แจ้งที่ประชุมว่า การเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตาม
10 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQR : Thai Qualifications Register) กรณีหลักสูตรที่มีผลการประเมิน
11 คุณภาพภายใน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน ๒ ปี นับตั้งแต่เปิดสอนหลักสูตรนั้น หากหลักสูตรใดมี
12 ความประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรในมาตรฐาน TQR ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
13 ก็มีขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักสูตร TQR ดังเอกสารประกอบวาระการประชุมหมายเลข ๒ ทั้งนี้สำหรับ
14 หลักสูตรที่จะขอขึ้นทะเบียน TQR ขอให้ดำเนินการผ่านทางคณะ ขึ้นมายังมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน และ
15 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำขั้นตอนภายใน ขึ้นมารองรับการเผยแพร่หลักสูตร TQR เพื่อเป็นแนวปฏิบัติ
16 ในทิศทางเดียวกัน

17
18 มติที่ประชุม

19 รับทราบ ขั้นตอนการดำเนินการ เพื่อเผยแพร่หลักสูตร TQR

20
21 ๑.๒.๔ เตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๓) ช่วงเดือน
22 สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๒

23 เลขานุการคณะกรรมการฯ แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
24 (องค์กรมหาชน) ได้ทำหนังสือมายังมหาวิทยาลัย เพื่อสอบถามความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
25 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยตอบรับไปในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ ซึ่งการตรวจประเมินครั้งนี้ ทาง สมศ. จะพิจารณาผล
26 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระบบ CHE QA Online) เป็นหลัก หากพบข้อผิดพลาดก็จะเข้าตรวจเยี่ยม
27 มหาวิทยาลัย ดังนั้นการรายงานผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ
28 CHE QA Online จึงเป็นเรื่องสำคัญ ในการนี้จึงขอให้คณะ วิทยาลัย ลงข้อมูลในระบบดังกล่าวให้ครบถ้วน และ
29 ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างละเอียดรอบคอบก่อนจัดส่งผลในระดับคณะ วิทยาลัย

30
31 มติที่ประชุม

32 รับทราบ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๐) เดือนสิงหาคม
33 พ.ศ.๒๕๖๒

1 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2 เลขานุการคณะกรรมการฯ แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำรายงาน
3 การประชุมคณะกรรมการดำเนินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ เมษายน
4 ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และที่ประชุมได้เสนอขอปรับแก้ไขดังนี้

- 5 ๑. หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๒๓ รองอธิการบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็น รองคณบดี
- 6 ๒. หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขข้อความ Auto Made QA เป็น Automate QA
- 7 ๓. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๒๔ ชุม เพิ่มเติมข้อความ “เห็นชอบปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
8 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑”

9

10 มติที่ประชุม

11 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอ

12

13 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

14 ๓.๑ พิจารณาแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

15 เลขานุการคณะกรรมการฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า จากมติที่ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ลว. ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑
16 วาระที่ ๓.๑ พิจารณาแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ มอบ
17 เลขานุการติดตามนำข้อเสนอแนะที่ได้จากสภามหาวิทยาลัยมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน
18 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ นั้น ทางสำนักงานมาตรฐานได้ดำเนินการกำกับติดตามรวบรวมข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์เป็น
19 ที่เรียบร้อยแล้ว

20 มติที่ประชุม

21 รับทราบ แผนยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

22

23 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

24 ๔.๑ การดรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

25 เลขานุการคณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมว่า จากการสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ของดรับนักศึกษา
26 ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พบว่า หลักสูตรที่ประสงค์ของดรับนักศึกษา จำนวนทั้งหมด ๗ หลักสูตร ดังต่อไปนี้

- 27 ๑) หลักสูตรดุขฎฐิบัณชิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา
28 เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข และงดรับนักศึกษา
- 29 ๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณชิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
30 เหตุผล อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร จึงไม่มีการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑
- 31 ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณชิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
32 เหตุผล อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร จึงไม่มีการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑

33

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข และงดรับนักศึกษา
- ๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา
เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข และงดรับนักศึกษา
- ๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข และงดรับนักศึกษา
- ๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร
เหตุผล อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร จึงไม่มีการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบ มอบคณะ วิทยาลัยตรวจสอบหลักสูตรภายใต้สังกัดอีกครั้ง พร้อมกับแจ้งเพิ่มเติมข้อมูลหลักสูตรที่
ได้งดรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มายังสำนักงานมาตรฐานฯ เพื่อรวบรวม และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ
อำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรับทราบในครั้งถัดไป

๔.๒ การขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เลขานุการคณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมว่า จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาพบว่า มีหลักสูตรผ่านการพิจารณาเห็นชอบการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข เนื่องจาก
มีจำนวนนักศึกษาคงค้างและสัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ส่งผลให้หลักสูตรดังกล่าวไม่ผ่านเกณฑ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินคุณภาพหลักสูตร ที่มีสถานะรอปิดหลักสูตร
อย่างสมบูรณ์ ผ่านการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยจึงได้สำรวจรายชื่อหลักสูตร ที่ประสงค์ขออนุโลมสัดส่วน
อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามสภาพการดำเนินงานจริง พบว่ามี ๔ หลักสูตร ได้แก่

- ๑) หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา
เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำ
หลักสูตรจำนวน ๑ คน และนักศึกษาคงค้างจำนวน ๑ คน
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำ
หลักสูตรจำนวน ๓ คน และนักศึกษาคงค้างจำนวน ๖ คน
- ๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา
เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำ
หลักสูตรจำนวน ๔ คน และนักศึกษาคงค้างจำนวน ๒ คน
- ๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
เหตุผล หลักสูตรได้รับการอนุมัติการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำ
หลักสูตรจำนวน ๓ คน และนักศึกษาคงค้างจำนวน ๘ คน

1 **มติที่ประชุม**

2 เห็นชอบ มอบเลขานุการคณะกรรมการฯ ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
3 ดังต่อไปนี้

4 ๑. หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา และหลักสูตร
5 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก
6 สภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ให้นำไปเป็นวาระที่ ๕ เพื่อทราบ ในการประชุมครั้งถัดไป

7 ๒. สืบหาข้อมูลเพิ่มเติมหลักสูตรเพิ่มเติม หากมีเพิ่มเติมให้นำเสนอเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ
8 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในรับทราบในครั้งถัดไป

9
10 **๔.๓ การขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

11 เลขานุการคณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมว่าจากการสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ของตัวบ่งชี้ที่ไม่
12 การดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พบว่า หลักสูตรที่ประสงค์ของตัวบ่งชี้ จำนวนทั้งหมด ๘ หลักสูตร ดังต่อไปนี้

13 ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

14 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

15 เหตุผล เห็นชอบปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข จึงไม่มีการจัดการเรียนการสอน

16 ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

17 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

18 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระการเรียนรู้รายวิชา

19 เหตุผล เห็นชอบปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข จึงไม่มีการจัดการเรียนการสอน

20 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

21 เหตุผล เห็นชอบปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข จึงไม่มีการจัดการเรียนการสอน

22 ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

23 เหตุผล เห็นชอบปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข จึงไม่มีการจัดการเรียนการสอน

24 ๓) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

25 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

26 ข้อ ๕ - ข้อ ๑๐

27 เหตุผล เป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ซึ่งไม่ได้กำหนดให้นักศึกษาจัดทำ

28 วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

29 หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต พ.ศ.๒๕๕๘

30 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

31 เหตุผล หลักสูตรไม่ได้กำหนดให้นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

32 ๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

33 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

34 เหตุผล อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร ไม่มีการเปิดรับนักศึกษา

35 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- 1 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา
- 2 เหตุผล ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรมีนักศึกษาที่เรียนจบกระบวนการ
- 3 รายวิชาทั้งหมดแล้ว ซึ่งนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์
- 4 และนักศึกษาทั้งหมดเป็นนักศึกษาค้างชั้น หลักสูตรจึงไม่มี
- 5 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
- 6 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 7 ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๘, ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๓
- 8 เหตุผล ไม่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม และ
- 9 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
- 10 ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 11 เหตุผล มีนักศึกษาค้างชั้นอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ จึงไม่ได้ใช้
- 12 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 13 ๕) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจและการศึกษา
- 14 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
- 15 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา
- 16 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- 17 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์
- 18 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์
- 19 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร
- 20 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- 21 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
- 22 เหตุผล หลักสูตรได้รับการเห็นชอบปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข
- 23 จึงไม่มีการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑, ๓.๑, ๔.๑-๔.๓ และ ๕.๑-๕.๓
- 24 ๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 25 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 26 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
- 27 เหตุผล เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ทำการเปิดการเรียนการสอน
- 28 ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จึงยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและ
- 29 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
- 30 ๗) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา
- 31 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา
- 32 เหตุผล เห็นชอบปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข จึงไม่มีการจัดการเรียนการสอน
- 33 ๘) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- 34 ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา
- 35 เหตุผล เห็นชอบปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข จึงไม่มีการจัดการเรียนการสอน

1 มติที่ประชุม

2 เห็นชอบ มอบเลขานุการคณะกรรมการฯ ดำเนินการสำรวจข้อมูลหลักสูตรเพิ่มเติม หากมีเพิ่มเติมให้นำเสนอ
3 เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรับทราบในครั้งถัดไป

4

5

6 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

7 ๕.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

8 เลขานุการคณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
9 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อที่ประชุมเพื่อทราบตามเอกสารหมายเลข ๔

10 มติที่ประชุม

11 รับทราบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ และมอบ
12 คณบดีคณะ วิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินคุณภาพดังกล่าวไปวางแผนพัฒนาคุณภาพระยะยาวต่อไป

13 ๕.๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

14 เลขานุการคณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
15 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อที่ประชุมเพื่อทราบตามเอกสารหมายเลข ๕

16

17 มติที่ประชุม

18 รับทราบ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ
19 มอบคณบดีคณะ วิทยาลัย นำผลการประเมินคุณภาพดังกล่าวไปวางแผนพัฒนาคุณภาพระยะยาวต่อไป

20 ๕.๓ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

21 เลขานุการคณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
22 ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๓-๔ กันยายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓
23 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

24 มติที่ประชุม

25 รับทราบ และขอความร่วมมือผู้บริหาร บุคลากรทุกท่านเข้าร่วมต้อนรับคณะกรรมการประเมินในวันที่ ๓
26 กันยายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ เวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป

27

28 ๕.๔ การใช้งาน ระบบ E-SAR เพื่อการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

29 เลขานุการคณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมว่า จากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้
30 ในเวทีตลาดนัด KM ระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมานั้น ทางมหาวิทยาลัยได้ค้นพบ
31 แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ซึ่งเป็นระบบการรายงาน
32 ผลการดำเนินงานประเมินตนเองผ่านระบบ E-SAR สำหรับหน่วยงานสนับสนุนที่ต้องรับการประเมินคุณภาพภายใน

1 โดยผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา (อาจารย์อำนาจ โกวรรณ) และทีมงานได้อนุเคราะห์เผยแพร่ระบบ
 2 การประกันคุณภาพดังกล่าวให้กับหน่วยงานสนับสนุนอื่นได้นำไปใช้ และเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทางสำนักงาน
 3 มาตรฐานฯ ร่วมกับสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษาจัดอบรมเชิงปฏิบัติการทดลองใช้งานระบบ E-SAR ให้กับหน่วยงาน
 4 สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำนักหอสมุด สำนักศิลปและ
 5 วัฒนธรรม ซึ่งระบบ E-SAR ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีงบประมาณ
 6 พ.ศ.๒๕๖๑

7 มติที่ประชุม

8 รับทราบ การใช้งานระบบ E-SAR เพื่อการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีงบประมาณ
 9 พ.ศ.๒๕๖๑

10 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

11 ๖.๑ พิจารณาค่าใช้จ่ายสำหรับผู้มาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 12 ระดับหลักสูตร

13 ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย บุญมี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเบิกจ่ายบางรายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้
 14 โดยเฉพาะค่าอาหารและอาหารว่างสำหรับผู้ให้บัณฑิต ศิษย์เก่า ที่เสียสละเวลามาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์
 15 ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้กับคณะ วิทยาลัยนั้น
 16 เป็นจำนวนเงินที่เพียงพอ แต่ระบุการเบิกจ่ายค่าอาหารและอาหารว่างเฉพาะคณะกรรมการและเลขานุการ
 17 จำนวน ๕ คน ต่อหลักสูตร ในการนี้จะขออนุเคราะห์มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายค่าอาหารและอาหารว่างสำหรับอาจารย์
 18 ประจำหลักสูตรและผู้ให้สัมภาษณ์ในสัดส่วนที่เหมาะสม

21 มติที่ประชุม

22 เห็นชอบ ให้เบิกค่าใช้จ่ายสำหรับผู้มาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา
 23 ภายในตามความเหมาะสม

24 ๖.๑ ขอบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 25 ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา
 26 ๒๕๖๑ อีกครั้ง

27 เลขานุการคณะกรรมการฯ ได้เสนอที่ประชุมว่า จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
 28 วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาแล้วนั้น พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
 29 วิทยาลัย ทุกหน่วยงานมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จึงอยากจะขออนุเคราะห์คณะกรรมการประชุมพิจารณาทบทวน
 30 แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ อีกครั้งว่าจะยังคงใช้
 31 แนวทางการประเมินเป็นคณะกรรมการชุดเดียวประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ วิทยาลัย หรือกระจาย
 32 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แต่ละคณะ วิทยาลัย ดำเนินการประเมินคุณภาพเอง และรายงานผล
 33 การประเมินมายังมหาวิทยาลัยให้รับทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้คณะ วิทยาลัยกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง และมอบเลขานุการคณะกรรมการนำเสนอ
เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการอำนวยการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งถัดไป

๖.๒ กำหนดการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

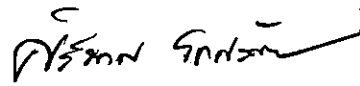
มติที่ประชุม

แจ้งให้ทราบอีกครั้ง

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.



(นางสาวสุชาภัสร์ กันตียะ)
ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์)
ผู้ช่วยอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม