

รายงานการประชุมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๔ / ๒๕๕๓ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคารเทพรัตนราชสุดา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี
๒. ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุ	ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
๓. ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๔. ผศ.สุกัญญา คำนวนสกุณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๕. รศ.อุไรวรรณ คำไทย	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๖. อาจารย์รักคุณ ปัญญาธำไกร	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๗. อาจารย์สาโรจน์ สอาดเอี่ยม	คณะครุศาสตร์
๘. อาจารย์สลิสสา พันชนะ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๙. อาจารย์พิษณุ สุขเสริฐ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๐. อาจารย์วิภาวี ศรีคะ	คณะวิทยาการจัดการ
๑๑. ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๒. ดร.วัชรวิ หาญเมืองใจ	สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนฯ
๑๓. อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ เมธีโกคพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ
๑๔. อาจารย์พิชัย ระบอบ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๕. ผศ.สุชานาฏ ลิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๖. อาจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย	บัณฑิตวิทยาลัย
๑๗. อาจารย์ศิริภรณ์ กันขัติ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๘. นางสุนี พันธ์ตา	ผู้อำนวยการกองกลาง
๑๙. นางพรศรี ชันไชย	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๒๐. นายดุขฎี สารประดิษฐ์	หน่วยตรวจสอบภายใน
๒๑. น.ส.กรรณิการ์ คำหล้า	คณะครุศาสตร์
๒๒. น.ส.ณัฐนันท์ โสภา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๓. น.ส.นิพพิชฌน์ เบ็จกรรณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๔. น.ส.สายฝน กาวี	คณะวิทยาการจัดการ
๒๕. น.ส.เกื้อกุล ปู้ดพาม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๒๖. น.ส.อรกมล สุวรรณประเทศ	บัณฑิตวิทยาลัย
๒๗. น.ส.วลีลักษณ์ รินดวงดี	บัณฑิตวิทยาลัย
๒๘. น.ส.รัชนีภา วงศ์ชัยพันธ์	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒๙. น.ส.กัญญารัตน์ จำนงวงษ์	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
๓๐. น.ส.ดารารัตน์ ศิริลาภา	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๓๑. น.ส.ปนัดดา โตคำนุช	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๓๒. นายณัฐพงษ์ ใจนันทา	วิทยาลัยนานาชาติ
๓๓. น.ส.ปราณีศา จันทร์มา	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๓๔. น.ส.นภัสนันท์ ชัยภักดี	สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๓๕. นางสุมาลี แก้วไสย	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๓๖. นางสาวณัฐชยาน์ สมากेतุ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๓๗. นายปรัชญา ไชยวงศ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๓๘. นางสาวนันทาวดี คุณศิลป์	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ
๓๙. นายมารุต เปี่ยมเกตุ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ
๔๐. นายประชา ทองนา	หน่วยตรวจสอบภายใน
๔๑. น.ส.อัมพวา รินสินจ้อย	หน่วยตรวจสอบภายใน
๔๒. นายนราธิป ปากหวาน	กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔๓. น.ส.พยอมรัก กันตียะ	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
๔๔. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
๔๕. นางกัญชลิ ทุมพันธ์	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
๔๖. น.ส.จุฬารัตน์ แสงอรุณ	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

เริ่มประชุม :

เวลา ๐๙.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กล่าวเปิดประชุมและได้แจ้งเพื่อทราบในการประชุม ดังนี้

๑. การจัดตั้งหน่วยงานการประกันคุณภาพ ได้มีการเตรียมเสนอโครงสร้างการปรับเปลี่ยนงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เป็น หน่วยงานประสานด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งกำลังอยู่ในขั้นตอนการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา การที่จัดเป็นหน่วยประสานงานนั้นเนื่องจากเพราะงานการประกันคุณภาพได้มีการกระจายไปสู่หน่วยงาน

ต่างๆ ทั้งในระดับคณะ สำนัก สถาบัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพจะเน้นงาน
ประสานให้หน่วยงานภายในเป็นฝ่ายดำเนินงาน

๒. ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานการประกันคุณภาพ รับผิดชอบ/กำกับดูแลงาน ๓ งาน
และมีหน่วยงานในกำกับอีก ๑ หน่วยงาน คือ งานประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก,
งานการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) และ งานการบริหารความเสี่ยง
สำหรับหน่วยตรวจสอบภายในหน่วยงานที่อยู่ในการกำกับของผู้ช่วยอธิการบดี
รับผิดชอบงานประกันคุณภาพซึ่งขึ้นตรงต่ออธิการบดี
๓. บุคลากรในหน่วยงานการประกันคุณภาพ ในปัจจุบันยังขาดบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์
ดูแลระบบ มีการจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูล เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพมาก
ที่สุด

จากนั้นได้มอบหมายให้ ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑.๑ ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๒

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพชี้แจงในที่ประชุม
เรื่องผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งผลการดำเนินงานได้คะแนนรวมทั้งหมด ๓.๓๖๖๐
คะแนน

มติที่ประชุม : รับทราบ

๑.๒ คำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีงานประกันคุณภาพ ได้ชี้แจงในที่ประชุมเกี่ยวกับผล
การประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แบ่งออกเป็น ๔
มติ ดังนี้

มติที่ ๑	มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	คะแนน ๑.๓๑๕๑
มติที่ ๒	มติด้านคุณภาพ	คะแนน ๐.๓๕๐๐
มติที่ ๓	มติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติราชการ	คะแนน ๐.๒๑๖๙
มติที่ ๔	มติด้านการพัฒนาสถาบัน	คะแนน ๑.๓๓๐๐
	รวมทั้ง ๔ มติ	คะแนน ๓.๒๕๒๐

นอกจากนั้นในที่ประชุมได้มีการปรึกษาหารือ เกี่ยวกับผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ผ่านมามีหลายตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าที่คาดไว้ ไม่ว่าจะเป็น

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ตัวชี้วัดที่ ๑๘ สาเหตุเนื่องจากการปรับเปลี่ยนคณะผู้บริหารใหม่ และมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินที่มีความยากขึ้นกว่าเดิม ทำให้ผลการประเมินได้ต่ำกว่าที่คาดหวังไว้

มติที่ประชุม :

รับทราบ

๑.๓ แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ โดยงานประกันคุณภาพในปีนี้จะจัดเป็นแบบวงจร Deming คือเป็นแบบ PDCA และถ้าคณะนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพในระดับคณะ ก็ควรดำเนินการในระบบเดียวกัน เพื่อที่จะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพนี้ ในส่วนของการวางแผน (Plan) มีกิจกรรมจำนวน ๘ กิจกรรมด้วยกันได้แก่

๑. ทบทวนผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งได้มีการนำเสนอให้กับผู้บริหารได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว
๒. ประชุม/กำหนดนโยบายและจัดทำแผนงานประกันคุณภาพ
๓. ประชุม/แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
๔. ประชุม/แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๕. ประชุม/จัดทำคู่มือประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย
๖. ประกาศหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ในระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุน
๗. อบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
๘. ประชุมสัมมนาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบของ สกอ. และสมศ. แก่คณาจารย์และบุคลากรภายใน

ในส่วนของการดำเนินงานจัดทำ (Do) มีกิจกรรมจำนวน ๗ กิจกรรมด้วยกันได้แก่

๑. มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือประกันคุณภาพภายในและคณะจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของคณะ หน่วยงานสนับสนุน ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินงานจัดทำคู่มือจะเสร็จสิ้นภายในเดือน ธันวาคม ๒๕๕๓
๒. จัดส่งคู่มือประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยให้กับคณะ หน่วยงานสนับสนุนได้นำไปปฏิบัติ
๓. อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย จะมีการดำเนินงานในเดือนมกราคม ๒๕๕๔
๔. จัดอบรมผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สามารถใช้ร่วมกันได้ (FIS, CHEQA online) ซึ่ง สกอ. กำลังพัฒนาระบบอยู่ในขณะนี้
๕. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลระยะ ๑๒ เดือน (มิ.ย. ๒๕๕๓-พ.ค. ๒๕๕๔) ในระบบ FIS
๖. อบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินคุณภาพภายในเดิมและเสริมสร้างผู้ประเมินคุณภาพภายในเพิ่มขึ้นใหม่ จะมีการอบรมพัฒนาที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๗. เสริมสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและระหว่างมหาวิทยาลัย ในระดับมหาวิทยาลัยนั้นขอให้แต่ละหน่วยงานได้สร้างเครือข่ายระหว่างคณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน เพื่อที่จะได้เป็นการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพจากหน่วยงานที่ทำได้ดีแล้ว สำหรับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยนั้นได้มีการรวมกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ เชียงใหม่ ลำปาง อุตรดิตถ์ มีการจัดประชุมปรึกษาหารือกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพผ่านไปแล้ว ๓ ครั้ง

ในส่วนของการดำเนินงานตรวจสอบ (Check) มีกิจกรรมจำนวน ๖ กิจกรรมด้วยกันได้แก่

๑. ภาควิชาหรือสาขาวิชาจัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับคณะ ภาควิชาหรือสาขาวิชา และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับภาควิชา หรือสาขาวิชา
๒. ประเมินระดับภาควิชา หรือสาขาวิชา
๓. คณะนำผลการประเมินระดับภาควิชาหรือสาขาวิชามาจัดทำ SAR บนระบบ Cheqa online และเตรียมการประเมินระดับคณะ โดยให้คณะแต่ละคณะเป็นผู้ดำเนินการ โดยประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะเป็นผู้ประสานงาน
๔. ประเมินระดับคณะ หน่วยงานเทียบเท่าบนระบบ Che qa online
๕. สถาบันนำผลการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR บนระบบ Che qa online และเตรียมการประเมินระดับสถาบันและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน

๖. ประเมินระดับสถาบันบนระบบ Che qa online และนำผลการประเมินเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในวงรอบต่อไป

ในส่วนของการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข (Action) มีกิจกรรมจำนวน ๒ กิจกรรมด้วยกันได้แก่

๑. ผู้บริหารนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานหรือปรับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณในระยะต่อไป
๒. มหาวิทยาลัยจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR และผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า และระดับสถาบัน) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online และหน่วยงานต้นสังกัด (ภายใน ๑๒๐ วันนับจากสิ้นปีการศึกษา)

แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ ในส่วนของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในส่วนของการวางแผน (Plan) มีกิจกรรมดังนี้

๑. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
๒. มหาวิทยาลัยเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
๓. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
๔. เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรอง

ขั้นการดำเนินงาน (Do) มีกิจกรรมดังนี้

๑. การส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการ สถาบันอุดมศึกษาส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔) จำนวน ๒ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร

ขั้นการตรวจสอบ (Check) มีกิจกรรมดังนี้

๑. สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑ (Site visit I : Pre – Evaluation)
๒. สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ สถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ ๒ (Site visit II : Post – Evaluation)

ขั้นการปรับปรุง แก้ไข (Action) มีกิจกรรมดังนี้

๑. จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

มติที่ประชุม :

- ขอให้ปรับแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระดับคณะ เนื่องจากระยะเวลาที่มีความเหลื่อมล้ำกัน และให้มีการปรึกษาหารือกันอีกครั้งหนึ่ง

๑.๔ แนวทางการดำเนินงานและการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA ONLINE) และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้กล่าวในที่ประชุมเกี่ยวกับการกรอกข้อมูลผ่านระบบ Cheqa Online ด้วยเหตุที่ คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพจะตรวจข้อมูลการประกันคุณภาพผ่านระบบ Cheqa Online เท่านั้น ดังนั้นจึงขอให้หน่วยงานคณะได้กรอกข้อมูลผ่านระบบ Cheqa Online

โดยระบบ Cheqa Online ตามตัวบ่งชี้ใหม่นี้ ทาง สกอ. กำลังพัฒนาระบบ ซึ่งคาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือน มกราคม ๒๕๕๔ นี้ และมหาวิทยาลัยจะได้จัดอบรมการกรอกข้อมูลผ่านระบบดังกล่าว เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนใช้งานระบบ CheQa online ต่อไป

นอกจากนั้นได้มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับระบบ FIS ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากระบบ FIS ไม่มีความเคลื่อนไหวของข้อมูล และระบบมีปัญหาและข้อผิดพลาดหลายประการ จะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ระบบมีความสมบูรณ์และมีความเคลื่อนไหวของข้อมูลอยู่ตลอดเวลา พร้อมกันนั้นควรมีคณะกรรมการขับเคลื่อนในการดำเนินงานระบบ FIS โดยให้งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานงานและปรึกษาหารือเพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างบังเกิดผล

มติที่ประชุม :

- จัดอบรมการกรอกข้อมูล CheQa online ให้กับผู้ปฏิบัติงาน ในวันที่ ๑๓ – ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ นี้ โดยใช้ระบบเดิม เพื่อเป็นการฝึกปฏิบัติในการกรอกข้อมูลการประกันคุณภาพแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- การใช้ข้อมูล Common data set ให้ใช้ข้อมูลตามหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลนั้น ๆ อาทิ ข้อมูลบุคลากร ให้ใช้ฐานข้อมูลจากงานบริหารงานบุคคล, ฐานข้อมูลนักศึกษาให้ใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยให้แยกเป็นในระดับคณะด้วย
- จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยในการนำข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อจะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อการใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน โดยให้แต่ละหน่วยงานได้มีการปรับปรุง

ข้อมูลเป็นระยะ ๆ อาจจะเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน เพื่อให้ข้อมูลมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันมากที่สุด

๔. จัดอบรมหรือจัดประชุมเกี่ยวกับระบบ FIS ขึ้นอีกครั้งหนึ่งเพื่อขับเคลื่อนระบบ FIS ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑.๕ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยภาคเหนือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนบน ๓ แห่ง (ลำปาง, อุตรดิตถ์, เชียงใหม่) สร้างเครือข่าย “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา” ซึ่งได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันไปเป็นที่เรียบร้อยแล้วจำนวน ๓ ครั้ง ครั้งล่าสุดจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ในความร่วมมือดังกล่าวเป็นต้นแบบที่ดีสำหรับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งมีความประสงค์เข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกันจำนวน ๔ แห่ง (มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์)

เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยพิบูลสงครามได้จัดประชุมเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือขึ้น โดยมีมติในที่ประชุมร่วมกัน ดังนี้

๑) ทำความตกลงร่วมมือกันอย่างเป็นทางการ (MOU) โดยจัดแบ่ง MOU สำหรับเครือข่ายนักศึกษา และ MOU เครือข่ายงานประกันคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มย่อย (มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนบน, กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ) และอีก ๑ กลุ่มใหญ่ (กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ) ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยจะผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างเครือข่าย

๒) ให้แต่ละมหาวิทยาลัยกำหนดโครงการ กิจกรรมที่สามารถตอบสนองเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และของ สมศ. ได้อย่างครอบคลุม (กิจกรรมเดียวสามารถตอบสนองเกณฑ์ตัวบ่งชี้ได้หลายตัวบ่งชี้) โดยกิจกรรมแต่ละกิจกรรมนั้นจะต้องไม่ซ้ำกัน นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และจักได้ทำเป็นแผนการดำเนินงานอย่างเป็นทางการ) หากผู้เกี่ยวข้องมีข้อเสนอแนะสามารถจัดส่งชื่อเรื่องโครงการ/กิจกรรมได้ที่ tassamee_sir@psru.ac.th หรือ tassaneesir@gmail.com

มติที่ประชุม :

รับทราบ

๑.๖ รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้ชี้แจงการจัดอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา โดยได้สรุปที่สำคัญ ดังนี้

ผู้เข้าอบรมจำนวนทั้งหมด ๔๑๘ คน

ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจ ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ **มาก** โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗/๑ สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อนั้น ปรากฏว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๓.๕๓ – ๓.๗๖ ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ด้านเนื้อหา (\bar{X}) = ๓.๗๖

ลำดับที่ ๒ ด้านสถานที่และบริการอื่น ๆ (\bar{X}) = ๓.๗๕

ลำดับที่ ๓ ด้านเอกสารประกอบและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม (\bar{X}) = ๓.๗๒

ลำดับที่ ๔ ด้านวิทยากร (\bar{X}) = ๓.๗/๑

ลำดับที่ ๕ ด้านระยะเวลาในการอบรม / สัมมนา (\bar{X}) = ๓.๕๓

ข้อเสนอแนะ

การจัดประชุม สัมมนา ครั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะทำงานดังนี้

๑. ให้มีการจัดอบรมเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับ คณะและสาขาวิชา เพื่อความชัดเจนถึงแนวทางปฏิบัติตามตัวชี้วัดแต่ละตัวที่ สกอ., สมศ, และ ก.พ.ร. กำหนด
๒. ระยะเวลาควรจัดมากกว่านี้ เพราะการประเมินคุณภาพมีรายละเอียดค่อนข้างมาก
๓. เพิ่มระยะเวลาในการอบรมในเรื่องประกันคุณภาพภายในให้มากกว่านี้ วิทยากรจะได้ลงรายละเอียดมากกว่านี้
๔. จัดทำเอกสารหมายเลข ๑,๒,๓ เพื่อสะดวกในการศึกษาขณะวิทยากรบรรยาย
๕. ผู้บรรยาย(วิทยากร) มีความรู้ความสามารถ แต่กระบวนการถ่ายทอดไม่มีความดึงดูดใจหรือทำให้ผู้ฟังสนใจเท่าที่ควร อาจเนื่องจากโทนเสียงที่ใช้ในการบรรยายราบเรียบเกินไป
๖. สถานที่ไม่เพียงพอ และค่อนข้างคับแคบเกินไป

มติที่ประชุม :

รับทราบ

๑.๓/ เชิญชวนเข้าร่วมประกวดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้กล่าวว่า ได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง เชิญชวนให้มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประกวดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีนี้นั้นทาง สกอ.ได้มีหนังสือแจ้งให้กับทางมหาวิทยาลัยรับทราบแต่มหาวิทยาลัยไม่ได้สมัครเข้าร่วมประกวดเนื่องจาก ระยะเวลาในการเข้าร่วมประกวดนั้นเลยกำหนดไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ พร้อมกันนั้นได้ชี้แจงว่า ในปีต่อไปหากมหาวิทยาลัยมีความพร้อมอาจสมัครเข้าร่วมประกวดในโครงการดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้ปรับปรุง คู่มือการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ฉบับเดือนพฤศจิกายน

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอรายงานการประชุมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๔.๑.๑ การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการ (สกอ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ในจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะ และหน่วยงานสนับสนุน (ดำเนินการผ่านระบบออนไลน์)

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอตั้งบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ โดยทำงานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา ได้จัดทำตัวบ่งชี้ตามเอกสารประกอบ โดยได้กำหนดให้หน่วยงานระดับคณะ จัดทำการประกันคุณภาพทุกองค์ประกอบ ทุกตัวบ่งชี้

สำหรับหน่วยงานสนับสนุนนั้น ให้จัดทำการประกันคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๑,๓,๘,๙ แต่ถ้าหน่วยงานในมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา ก็จะต้องเลือกองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพิ่มเข้าไปอีกหนึ่งองค์ประกอบ และ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ก็จะต้องเลือกองค์ประกอบเกี่ยวกับศิลปะวัฒนธรรมเข้าไปด้วยอีกหนึ่งองค์ประกอบ นอกจากนี้ยังต้องเพิ่มองค์ประกอบที่ ๑๐ สถานศึกษา ๓D อีก ๑ องค์ประกอบ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้หน่วยงานสนับสนุนประชุมกรรมการในหน่วยงานเพื่อคัดเลือกองค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน และนำเสนอให้กับงานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา เพื่อที่จะได้ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงานต่อไป
๒. มอบหมายให้หน่วยงานระดับคณะ ได้ดำเนินการจัดทำทำการประกันคุณภาพทุกองค์ประกอบ ทุกตัวบ่งชี้ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
๓. มอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแลหลักพร้อมทั้งกำกับองค์ประกอบที่ ๑๐ สถานศึกษา ๓D

๔.๑.๒ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA ONLINE)

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้กล่าวเกี่ยวกับตารางกำหนดผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ นั้น ให้หน่วยงานกลับไปประชุมเพื่อพิจารณา ทบทวน ทั้งในระดับคณะและระดับ สำนัก สถาบัน ศูนย์ และนำเสนอข้อมูลให้กับงานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แต่คณะกรรมการไม่ได้ครอบคลุมถึงระดับผู้บริหาร จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอีกหลายชุดเมื่อโครงสร้างหน่วยงานได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

มติที่ประชุม

มอบหมายให้หน่วยงานทั้งในระดับคณะ และ หน่วยงานสนับสนุน พิจารณาตารางกำหนดผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และนำเสนอให้กับงานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา

๔.๑.๓ (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอ (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามรายละเอียดดังนี้

- คำนำ
- สารบัญ
- สารบัญภาพ
- สารบัญตาราง
- บทที่ ๑ การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- บทที่ ๒ กระบวนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทที่ ๓ องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และการประเมินคุณภาพ
- บทที่ ๔ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
- บทที่ ๕ การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา ได้จัดทำคู่มือในระดับคณะและหน่วยงาน สนับสนุนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยแยกให้คณะจำนวน ๑ เล่ม และ หน่วยงาน สนับสนุน ๑ เล่ม
๒. ให้หน่วยงานสนับสนุนได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ เพื่อให้ใช้ร่วมกันไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๑.๔ รูปแบบการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา

๒๕๕๓ ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้หารือในที่ประชุมเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการปรับปรุงการประเมินการศึกษาภายใน ในปีการศึกษานี้ควรเป็นไปในทิศทางใด และใช้ระยะเวลาในการประเมินทั้งหมดกี่วัน กรรมการประเมินมีทั้งหมดกี่คน

ในที่ประชุมได้เสนอว่า ควรใช้คณะกรรมการเป็นชุดเดียวแต่ให้ประเมินทุกคณะ สำหรับหน่วยงานสนับสนุนก็ให้ใช้คณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง ส่วนระยะเวลาในการประเมินอาจจะแบ่งเป็นช่วงเวลาในการประเมิน เพื่อให้สะดวกต่อผู้ประเมินและผู้รับประเมิน

การเพิ่มเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนั้น สามารถจะเพิ่มเกณฑ์การประเมินเข้าไปในการประกันคุณภาพได้ แต่คณะกรรมการจะไม่นำคะแนนที่ได้มาคิดเพิ่มในตัวองค์ประกอบที่มีอยู่ คณะกรรมการจะคำนวณเฉพาะตามเกณฑ์ที่ทาง สกอ.ได้กำหนดไว้และมหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงแบบฟอร์มการประเมินของมหาวิทยาลัยเพื่อให้กับคณะกรรมการ

ประเมินได้ใช้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกันในการประเมิน เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ลดความขัดแย้งและความเข้าใจคลาดเคลื่อนกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับประเมิน

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๑.๕ สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอข้อมูล จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ที่ผ่านมามาว่า คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง โดยงานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ ออกมาตามเอกสารประกอบการประชุมที่ ๔.๑.๕

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้คณะ สำนัก สถาบัน กอง นำข้อมูลเข้าสู่กรรมการประจำคณะของแต่ละ คณะ แต่ละหน่วยงาน เพื่อพิจารณารับทราบ
- ๒.ให้นำข้อมูลเข้าสู่คณะกรรมการบริหารวิชาการและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อได้รับทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้น
- ๓.ให้นำข้อมูลเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับทราบ

๔.๑.๖ แผนพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราช ภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอ แผนพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งภายใน แผนพัฒนานี้ จะมีเป้าหมาย กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ งบประมาณใน การดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ ซึ่งขอให้หน่วยงานได้พิจารณาข้อมูลและ รายละเอียด

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๒ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘) จาก สมศ.

๔.๒.๑ การสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัย กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้กล่าวในที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเครือข่ายจะมีสองกลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาและกลุ่มหน่วยงาน

ในส่วนของกลุ่มนักศึกษาจะมีเครือข่ายการประกันคุณภาพร่วมกัน โดยกองพัฒนานักศึกษาเป็นเจ้าภาพในการกำกับ ดูแล และประสานการดำเนินงานไปยังระดับคณะ เพื่อให้เข้าเป็นส่วนร่วมในการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะ

นอกจากนั้นยังได้กล่าวถึงการสร้างเครือข่ายนักศึกษาระหว่างสถาบัน และการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน โดยได้นำเสนอ ดังนี้

- คณะ หน่วยงาน เสนอโครงการ กิจกรรมการสร้างเครือข่ายนักศึกษาคณะพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
- คณะ หน่วยงาน เสนอโครงการ กิจกรรมการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๒.๒ การจัดเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กล่าวถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจาก สมศ. ซึ่งจากนี้ต่อไปจะมีการประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่จะได้ดำเนินงานไปด้วยกัน

ในที่ประชุมได้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการประเมินรอบสาม ในส่วนของงานวิจัย ซึ่งต้องมีการตีพิมพ์ เผยแพร่ ตามวารสารวิจัยต่าง ๆ ในส่วนนี้สถาบันวิจัยและบัณฑิตวิทยาลัยต้องประสานงานกันในการดำเนินงานให้มีความชัดเจนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ให้มีการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จากสำนักงาน สมศ. เป็นประจำทุก ๆ เดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน
๒. ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เกี่ยวกับการนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้และจัดทำเป็นฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การจัดทำนักวิชาการคอมพิวเตอร์รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้แนะนำบุคลากร ในหน่วยงานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา มีจำนวน ๓ คน ซึ่งไม่มีบุคลากรที่ทำงานด้านระบบ ฐานข้อมูล ทำให้การดำเนินงานในส่วนนี้มีความยุ่งยากและไม่ต่อเนื่อง จึงหารือในที่ประชุมเรื่องการ จัดทำนักวิชาการด้านคอมพิวเตอร์มาทำงานในตำแหน่งดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบและให้ข้อเสนอแนะว่าควรดำเนินงานร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ในส่วนของงานด้านไอที เพื่อที่งานจะได้มีความชัดเจน ต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบันมากที่สุด

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ความชัดเจนในเรื่องระยะเวลาในการประเมินประกันคุณภาพระดับสาขาวิชา

๖.๒ การประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการและผู้รับผิดชอบในหน่วยงาน

๖.๓ ตัวบ่งชี้ในการประเมินที่ไม่ชัดเจน ทำให้การประเมินมีความสับสนและเสนอให้มีการจัด ประชุมอบรม เพื่อสร้างความเข้าใจและให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. จัดทำแบบสำรวจความเข้าใจในตัวบ่งชี้ ที่เป็นปัญหา เพื่อจะได้ทำความเข้าใจให้ตรงกัน ต่อไป

๒. ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ อธิการบดีจะเดินทางไปประชุมกับสำนักงาน สมศ. ซึ่งน่าจะ ได้รับทราบความชัดเจนด้านตัวบ่งชี้ที่มีปัญหาเพิ่มเติม

๓. ให้มหาวิทยาลัยจัดประชุม บุคลากร ๒ กลุ่ม ได้แก่บุคลากรระดับคณะ ๑ กลุ่ม และของ สำนักอีก ๑ กลุ่ม เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในตัวบ่งชี้และการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ปิดประชุม :

เวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อผู้บันทึกการประชุม
(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

ลงชื่อผู้ตรวจรายงานการประชุม
(ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ)