

รายงานสรุปมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๑. การแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สาม

ตามที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. (องค์การมหาชน) ได้แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น ๖ กลุ่ม ประกอบด้วย

กลุ่ม ๑ วิทยาลัยชุมชน

กลุ่ม ๒ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ข (๑) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

ข (๒) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

ค (๑) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย

ค (๒) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มติที่ประชุม มหาวิทยาลัยได้คัดเลือก กลุ่ม ข (๒) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

๒. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ สาม และการกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (๓๐%)	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๑๐	กองนโยบายและแผน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบใบประกอบวิชาชีพที่ผ่านในครั้งแรก ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	๑๐	คณะทุกคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ประเมินโดยผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต / อาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๑๐	สถาบันวิจัยและพัฒนา

มาตรฐานที่ ๒ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (๑๕%)	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาทางวิชาการ โดยได้รับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	๔	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ร้อยละของการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	๓	สถาบันวิจัยและพัฒนา

### มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (๒๕%)	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงาน กิจกรรมเพื่อชุมชน ท้องถิ่น และสังคม	๕	คณะทุกคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๕	คณะทุกคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	๕	คณะทุกคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	๕	คณะทุกคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูและประสิทธิผลของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สมกับการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง	๕	คณะครุศาสตร์

มาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (๕%)	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน	๒	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม / กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของกิจกรรมนักศึกษาในการอนุรักษ์พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม	๒	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม / กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมพัฒนาและจัดการอุตสาหกรรมสร้างสรรค์บนพื้นฐานศิลปะและมรดกทางวัฒนธรรมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	๑	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม / กองพัฒนานักศึกษา

มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (๑๕%)	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระดับความสำเร็จของสภาสถาบันในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา	๔	อธิการบดีมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระดับความสำเร็จของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา	๓	อธิการบดีมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระดับคุณภาพของคณาจารย์โดยรวม	๔	อธิการบดีมหาวิทยาลัย
๕.๓.๑ ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษา	(๒)	
๕.๓.๒ ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการ	(๒)	

ตัวบ่งชี้ ๕.๕ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันให้บรรลุเป้าหมายตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา	๔	อธิการบดีมหาวิทยาลัย
--	---	----------------------

**มาตรฐานที่ ๖ ด้านการประกันคุณภาพและพัฒนาคุณภาพภายใน**

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (๑๐ %)	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกในการประกันคุณภาพทั้งระดับสถาบัน ระดับคณะวิชา และระดับหลักสูตรและการสอนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประกันคุณภาพภายนอก	๓	สำนักมาตรฐานการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ผลการประเมินการประกันและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ....ฉบับใหม่) (ใช้ผลประเมินของต้นสังกัด)	๓	สำนักมาตรฐานการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ ประสิทธิภาพและผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพภายในต่อการเปลี่ยนแปลงการบริหารและการจัดการและการสอนและต่อผลการจัดการศึกษาของคณะวิชาและสถาบันอุดมศึกษา	๔	สำนักมาตรฐานการศึกษา

**๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย**

มติที่ประชุมได้จัดทำ (ร่าง) คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ชุด ดังนี้

ชุดที่ ๑ (ร่าง) คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชุดที่ ๒ (ร่าง) คณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับคณะ / สำนัก / สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชุดที่ ๓ (ร่าง) คณะกรรมการประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๔. มอบหมายให้กองนโยบายและแผน ประสานกับหน่วยงานขอรายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ  
ระดับมหาวิทยาลัย ในชุดที่ ๒ ชุดที่ ๓ และ ชุดที่ ๔ เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน  
คุณภาพมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

ผู้บันทึกการประชุม

ลงชื่อ.....

(ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม