

## รายงานการประชุมการประกันคุณภาพ

### มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒

อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### รายชื่อผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี
๒. ผศ.ดร.พัฒนา บุญญาประภา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. อ.ประคอง ฤกษ์วันเพ็ญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๔. ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๕. ผศ.สุมิตรา ศรีชูชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๖. อ.ณนิต บุญชัย	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
๗. ผศ.ดร.ธรรมกิตติ ธรรมโม	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๘. ผศ.กาญจนา ศิริกุลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานวางแผนและพัฒนา
๙. ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุ	ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
๑๐. ผศ.บัญญัติ อินทะกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบวิทยาเขตสะลวง – ชี้เหล็ก
๑๑. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๒. รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓. ผศ.สุกัญญา คำนวนสกุลณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๔. รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๕. อ.สาโรจน์ สอาดเยี่ยม	คณะครุศาสตร์
๑๖. นายสันต์ธนัช ไชยลังการ	คณะครุศาสตร์
๑๗. อ.สลิลลา พันชนะ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๘. น.ส.ณัฐนันท์ โสภา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๙. นางกนกวรรณ พวงลังกา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๐. อ.กาญจนา ทองบุญนาค	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๑. น.ส.จารุวรรณ พากเพียร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๒. อ.วิภาวี ศรีคะ	คณะวิทยาการจัดการ
๒๓. น.ส.ฉัตรภรณ์ กาวี	คณะวิทยาการจัดการ
๒๔. อ.นักสิทธิ์ ปัญโญใหญ่	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๒๕. น.ส.เกื้อกุล ปู้ดพาม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๒๖. ดร.วชิรา เครือคำอ้าย	บัณฑิตวิทยาลัย
๒๗. น.ส.อรกมล สุวรรณประเทศ	บัณฑิตวิทยาลัย
๒๘. รศ.อุไรวรรณ คำไทย	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๙. อ.ภัทรกมล รักสวน	วิทยาลัยนานาชาติ
๓๐. นายอานนท์ ผัดแปง	สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๓๑. นางสุนี พันันตา	ผู้อำนวยการกองกลาง
๓๒. น.ส.กัญญารัตน์ จำนวงค์	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
๓๓. นายนราธิป ปากหวาน	กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๓๔. นางประไพ ปรีชา	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
๓๕. น.ส.วิลาวัลย์ หน่อคำศักดิ์	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
๓๖. น.ส.ชลธิชา วิค้ำ	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
๓๗. น.ส.วิญนุช วัฒนนะ	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
๓๘. น.ส.กมลรัตน์ แสนใจงาม	งานบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
๓๙. น.ส.วิภากรินทร์ ยุงวงศ์	งานบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
๔๐. อ.ศิริภรณ์ กันขัติ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๔๑. น.ส.นันทาวดี คุณศิลป์	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๔๒. นายปรัชญา ไชยวงศ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๔๓. น.ส.ดารารัตน์ ศิริลาภา	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๔๔. น.ส.ปราณีศา จันทร์มา	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๔๕. น.ส.มัญชยา รัตนกิจ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๔๖. น.ส.พยอมรัก กันตียะ	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
๔๗. นางกัญชลิ หนูพื่น	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
๔๘. น.ส.จุฬารัตน์ แสงอรุณ	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
๔๙. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

### เริ่มประชุม :

เวลา ๑๓.๐๐ น.

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กล่าวเปิดประชุม และได้มอบหมายให้ ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## ๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะและระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับร่าง) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ซึ่งแจ้งในที่ประชุมเรื่องผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

คณะครุศาสตร์	๔.๔๘ คะแนน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔.๔๑ คะแนน
คณะวิทยาการจัดการ	๔.๖๓ คะแนน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๑๑ คะแนน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๒๖ คะแนน
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	๓.๖๓ คะแนน
บัณฑิตวิทยาลัย	๓.๗๔ คะแนน
วิทยาลัยนานาชาติ	๓.๘๒ คะแนน

ส่วนในระดับมหาวิทยาลัยนั้น ยังอยู่ในช่วงการอุทธรณ์คะแนน และมหาวิทยาลัยกำลังรวบรวมข้อมูลเอกสารของตัวบ่งชี้ที่ยังไม่สมบูรณ์เพื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินพิจารณาปรับแก้ไขคะแนนเพิ่มเติม ซึ่งคะแนนอย่างไม่เป็นทางการ ประมาณ ๓.๙๒ คะแนน

มติที่ประชุม : รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องหรือคำพิพากษาจากการประชุมครั้งก่อน

ไม่มี

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### ๔.๑ อัตลักษณ์และตัวบ่งชี้ย่อยของปี ๒๕๕๓

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยได้จัดทำอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยพร้อมนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ โดยได้กล่าวถึง อัตลักษณ์คือ “สถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น” โดยมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) และในตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ยังได้กำหนดตัวบ่งชี้ย่อยจำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑.๑ ผลิตบัตินิตตามความต้องการของท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑.๒ บัตินิตเป็นคนดี มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัตินิต นอกจากนี้ยังมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับ สมศ. จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลัษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ย่อย ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลัษณ์

ตัวบ่งชี้ย่อย ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัตินิตตามอัตลัษณ์

## มติที่ประชุม

รับทราบ

## ๔.๒ เอกลัษณ์และตัวบ่งชี้

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอเกี่ยวกับเอกลัษณ์ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยได้จัดทำเอกลัษณ์และนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ โดยเอกลัษณ์ คือ “การผลิตและพัฒนาครู” ซึ่งมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับเอกลัษณ์ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลัษณ์ของสถาบัน

## มติที่ประชุม

รับทราบ

## ๔.๓ มาตรการส่งเสริมของปี ๒๕๕๓

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้นำเสนอเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริม ปี ๒๕๕๓ ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

มาตรการส่งเสริมที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ โดยมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องคือ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการขึ้นำป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน มาตรการส่งเสริมคือ “ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น”

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการขึ้นำป้องกันหรือปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน มาตรการส่งเสริมคือ “โครงการพระราชดำริ”

## มติที่ประชุม

รับทราบ

### ๔.๔ การจัดข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกวงรอบที่ ๓ ให้ทางสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีหนังสือแจ้งให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้จัดส่งข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ภายในวันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ รายละเอียดดังนี้

- ๑) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของทุกคณะ ๗ ละ ๑ เล่ม
- ๒) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน ๑ เล่ม
- ๓) แผ่น CD บันทึกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของระดับคณะและระดับสถาบัน จำนวน ๑ แผ่น

## มติที่ประชุม

- ๑) ให้คณะและสถาบันดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง แล้วนำส่งให้กับสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
- ๒) ให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวบรวมรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของแต่ละคณะ และสถาบัน แล้วนำส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๔
- ๓) ถ้าการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไม่ทันวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ อธิการบดีจะดำเนินการติดต่อกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อนำส่งรายงานการประเมินตนเองล่าช้ากว่าที่กำหนด

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

๕.๑.๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้นำส่งรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ให้กับทางสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๐ ท่าน ดังนี้

- ๑) รศ.บุญรักษา สุนทรธรรม
- ๒) ดร.ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์
- ๓) รศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์
- ๔) ผศ.ดร.จันทร์จิรา วงษ์ขมทอง

- ๕) ผศ.ดร.ชลลดา มงคลวนิช
- ๖) รศ.ดร.ชิววัฒน์ นิจนตร
- ๗) ดร.ฐิติ ฐิติจำเริญพร
- ๘) รศ.เทือน ทองแก้ว
- ๙) รศ.มานพ พราหมณ์โชติ
- ๑๐) รศ.ดร.สุวกิจ ศรีปัดถา

๕.๑.๒ การเตรียมการรับการตรวจประเมิน

- ๑) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- ๒) การจัดเตรียมข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)
- ๓) จัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิง

การจัดเตรียมข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ในส่วนของจำนวนอาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยมอบหมายให้ งานบริหารงานบุคคลดำเนินการรวบรวมข้อมูลทั้ง ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑, ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ โดยให้ใช้ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ของทุกปี

บทความวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้รวบรวมข้อมูล ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทั้ง ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑, ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓

พร้อมกันนั้นให้แต่ละหน่วยงานได้กรอกข้อมูลในตาราง Common data set ที่ทางสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้นำเสนอ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**๕.๒ กำหนด KPI (สมศ.) ระดับคณะ และ KPI (สมศ.) ระดับสถาบัน**

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ปีที่รายงานข้อมูล		
		๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓
๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	✓	✓	✓
๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			✓
๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	✓	✓	✓
๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	✓	✓	✓

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ปีที่รายงานข้อมูล		
		๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓
๓/	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	✓	✓	✓
๔	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรืองานวิจัย			✓
๕	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก			✓
๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม			✓
๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม			✓
๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-	-
๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-	-
๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	✓	✓	✓
๑๕	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	-	-	-
๑๖	ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (เฉพาะระดับสถาบัน) ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	-	-	-
๑๗/	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	-	-	-
๑๘	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ ๒	-	-	-

### มติที่ประชุม

รับทราบ

## ๕.๓ การกำหนดผู้รับผิดชอบเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์การประเมินภายนอก (สมศ.) ระดับสถาบัน

๕.๓.๑ แบบฟอร์มเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

๕.๓.๒ ผู้รับผิดชอบ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖, ๑๗, ๑๘)

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งคาดว่าจะเสร็จในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ และจะนำส่งให้กับทางคณะและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบต่อไป

สำหรับผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ ๑๖, ๑๗, ๑๘ นั้น ที่ประชุมเห็นควรให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้เขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในตัวบ่งชี้ดังกล่าว

นอกจากนั้น รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอเกี่ยวกับคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๑๐๑๘ น่าจะมีการปรับปรุงผู้รับผิดชอบการเขียนตัวบ่งชี้เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยที่ประชุมได้เสนอผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานวางแผนและพัฒนา

สมศ. ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

สมศ. ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

สมศ. ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สมศ.ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

สมศ.ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

สมศ.ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สมศ. ที่ ๘ การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ



สมศ. ที่ ๙ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สมศ.ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

สมศ.ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

สมศ. ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

(ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน)

สมศ. ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการงานสภามหาวิทยาลัย

สมศ. ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : งานบริหารงานบุคคล

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล

สมศ. ที่ ๑๕ ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

สมศ.ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

สมศ.ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

(ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน)

สมศ.ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

สมศ.ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

สมศ. ที่ ๑๘ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ดูแลรับผิดชอบ : ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การประกันคุณภาพภายใน ในปีต่อไป หน่วยงานระดับคณะและหน่วยงานสนับสนุน ควร มีการพูดคุยปรึกษาหารือกันเพื่อสร้างความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๖.๒ ให้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ภายนอกวงรอบ ที่ ๓ ในระดับสถาบัน

๖.๓ ตัวอย่างที่ ๑๒ และ ๑๓ สภามหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการปรับเปลี่ยนการประเมินจากระดับคุณภาพ เป็นคะแนนการประเมินในระดับ ๑ - ๕ คะแนน เพื่อใช้ในการรายงานผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### ปิดประชุม :

เวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ .....ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ)

ลงชื่อ .....ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ)