



รายงาน

การประชุมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันศุกร์ ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานการประชุม

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันศุกร์ ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. ผศ.พิทยาภรณ์	มานะจตุ	ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
๒. นางสุนี	ทองอินทร์	สำนักงานอธิการบดี
๓. นางสาวกัญญารัตน์	จำนงวงษ์	สำนักงานอธิการบดี
๔. นายนราธิป	ปากหวาน	กองพัฒนานักศึกษา
๕. ผศ.วรพจน์	วีรพลิน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๖. ผศ.ชนินทร์	มหัทธนชัย	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๗. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. นางธญา	ตันติวราภา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. นายชลิต	โปธา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. นางสาวจิรัฎษาเรศ	เมฆสุวรรณ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๑. นางสาวณัฐชยานี	สมาเกต	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๒. นายปรัชญา	ไชยวงศ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๓. นางสาววราภรณ์	โยธาราชฎร์	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๔. นางพรศรี	ชันไชย	กองนโยบายและแผน
๑๕. นางประไพ	ปรีชา	กองนโยบายและแผน
๑๖. นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	กองนโยบายและแผน
๑๗. นางสาววิภากรินทร์	ยุวงศ์	สำนักงานอธิการบดี
๑๘. นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
๑๙. นางสาวพยอมรัก	กันติยะ	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

เริ่มประชุม :

เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กล่าวเปิดการประชุมและได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับวาระการประชุม ดังนี้

๑.๑ ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้ชี้แจงคะแนนผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนได้คะแนนอย่างไม่เป็นทางการ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| - สำนักงานอธิการบดี | คะแนนผลการประเมิน ๔.๔๓ คะแนน |
| - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | คะแนนผลการประเมิน ๔.๘๖ คะแนน |
| - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | คะแนนผลการประเมิน ๔.๕๗ คะแนน |
| - สถาบันวิจัยและพัฒนา | คะแนนผลการประเมิน ๔.๒๙ คะแนน |
| - สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม | คะแนนผลการประเมิน ๔.๘๖ คะแนน |
| - สภาคณาจารย์และข้าราชการ | คะแนนผลการประเมิน ๓.๖๗ คะแนน |

นอกจากนั้นได้ชี้แจงการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งจะมีการดำเนินการตรวจประเมินระดับสถาบัน และในวันที่ ๒๑ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ จะมีการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก วงรอบที่ ๓ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะเข้าตรวจประเมินมหาวิทยาลัยในวันดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบผลการประเมิน

วาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องหรือค้างพิจารณาจากการประชุมครั้งก่อน

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ร่วมพิจารณาสังเคราะห์ผลการเขียนรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้ชี้แจงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยให้นำเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อมาเขียนก่อนแล้วให้บรรยายการดำเนินงานต่อท้ายแต่ละเกณฑ์เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ทันที

นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้พิจารณาข้อมูลใน Cheqa online ในหัวข้อ ๒.๕ ขอให้หน่วยงานได้มีการปรับตัวเลขใน Cheqa online เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลในการประเมินมหาวิทยาลัย และการเขียน SAR

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อวางแผนพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพภายใน

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้ชี้แจงภาพรวมของการตรวจประเมินผลการประกันคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการตรวจฯ ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดแบบฟอร์มการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับทำหน่วยงาน
๒. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น ๓ เดือน ๖ เดือน ให้ชัดเจน
๓. ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร พร้อมทั้งการดำเนินงานตามแผน เพื่อตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ในที่ประชุม ข้อที่ ๑ นั้น มหาวิทยาลัยได้มีแบบฟอร์มการติดตามผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งกำลังมีการดำเนินงานการติดตามผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้เป็นต้นไป ข้อที่ ๒ ในที่ประชุมพิจารณาแล้วในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป จะมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้มีประสิทธิภาพมากที่สุด สำหรับข้อที่ ๓ มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ระดับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วแต่การดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมทุกระบวนการ และการจัดการจัดการความรู้ในระดับคณะ และหน่วยงาน สนับสนุนมีการดำเนินงานไปตามระบบและกลไกของปีการศึกษานี้

สำหรับคำแนะนำ ข้อเสนอแนะของแต่ละหน่วยงานนั้น ในที่ประชุมได้พิจารณาแต่ละหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีข้อสังเกตคือ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีข้อแย้งในส่วนจุดเด่น และ ข้อเสนอแนะ เนื่องจากจุดเด่นได้กล่าวว่า มีแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน แต่ในข้อเสนอแนะ กล่าวว่าไว้ว่า ควรจะมีแผนการจัดการความรู้ แผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ซึ่งข้อความขัดแย้งกัน จึง มอบหมายให้เลขานุการประจำกลุ่มได้สอบถามกับประธานผู้ตรวจประเมิน เพื่อปรับข้อมูลต่อไป

นอกจากนั้นที่ประชุมได้พูดคุยเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการทบทวน ปรับปรุง และ สังเคราะห์ผลการประเมินการประกันคุณภาพใน รอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาภายใน

มติที่ประชุม มอบหมายให้เลขานุการประจำกลุ่มได้ประสานงานกับประธานคณะกรรมการ ตรวจประเมินหน่วยงานสนับสนุนเพื่อพิจารณาปรับปรุงข้อเสนอแนะ

๔.๓ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับ หน่วยงานสนับสนุน

ผศ.ชรินทร์ มัทธนะชัย รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ชี้แจง ว่าในวาระการประชุมหัวข้อนี้ ท่านผู้อำนวยการติดราชการ จึงขอเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งต่อไป พร้อมทั้งได้ชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ให้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำงาน โดยจัดให้มีระบบฐานข้อมูลกลาง ในการรวบรวมข้อมูล
- จัดทำระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพ
- ให้หน่วยงานวิเคราะห์ความต้องการใช้ข้อมูล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน
- ข้อมูลที่จะนำมาใช้ร่วมกันต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหลาย ๆ หน่วยงาน และข้อมูลที่นำมาเชื่อมโยงกันนั้นต้องเป็นข้อมูลปัจจุบันมากที่สุด
- ให้มีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานติดตามการอัปเดตข้อมูลของแต่ละ หน่วยงานให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ได้ปรึกษาในที่ประชุม ในการกำหนดวันเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน โดยในที่ประชุมได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาฯ ในวันที่ ๒๘ - ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ Horizon resort สวนทิวาชล อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่

มติที่ประชุม รับทราบในการกำหนดวันประชุมดังกล่าว และมอบหมายให้สำนักงาน มาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้ประสาน

ปิดประชุม :

เวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อผู้บันทึกการประชุม
(นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ)

ลงชื่อผู้ตรวจรายงานการประชุม
(ผศ.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ)