



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2562

ระหว่างวันที่ 6-7 สิงหาคม 2563

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

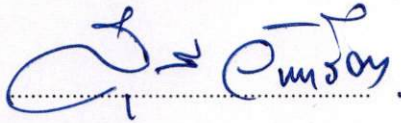
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 6 - 7 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์ รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



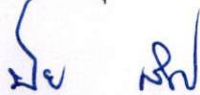
ประธานคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์)



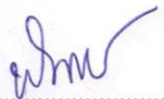
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์)



กรรมการ

(อาจารย์พิเศษฐ์ ทานิล)



กรรมการและเลขานุการ

(คุณพินา จันทะแก้ว)



ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

## บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มาจากการแต่งตั้งของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 6-7 สิงหาคม 2563 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการตามเกณฑ์การประเมิน มีค่าคะแนนเท่ากับ **4.39 คะแนน** อยู่ใน**ระดับดี** ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>ระดับดี</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.33	3.33	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	4.34	4.34	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.14	2.14	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
<b>2. การวิจัย</b>	<b>4.65</b>	<b>4.65</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.91	4.91	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.04	4.04	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	
<b>4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
<b>5. การบริหารจัดการ</b>	<b>4.77</b>	<b>4.43</b>	<b>ระดับดี</b>
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	4.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.30	4.30	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)</b>	<b>4.47</b>	<b>4.39</b>	<b>ระดับดี</b>

## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

จากอดีตสู่ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในแต่ละ ช่วงเวลา สามารถสรุป โดยแบ่งออกเป็น 4 ยุค ตามลำดับกาลเวลาได้ดังนี้

#### ยุคที่ 1 โรงเรียนฝึกหัดครู

- พ.ศ. 2467** เริ่มทำการสอนในวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 ในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครู กสิกรรมประจำมณฑลพายัพ” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2470** รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจำมณฑลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียน ฝึกครูกสิกรรมประจำมณฑลพายัพที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ” แต่คนทั่วไปเรียกกันติดปาก ว่า “โรงเรียนกสิกรรมช้างเผือก”
- พ.ศ. 2485** ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู สมัญญ เรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2490** เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้ สีดำ-เหลือง เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “พระพิฆเนศวร” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำ โรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “นตฺถิ ปญญาสมา อาภา” ซึ่งแปลว่า “ไม่มีแสงสว่างใดเสมอด้วยปัญญา”
- พ.ศ. 2496** เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) เป็นรุ่นแรก
- พ.ศ. 2498** เริ่มใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เป็นปีแรก และได้ใช้ หลักสูตรนี้จนถึง พ.ศ. 2521 จึงได้งดสอนไป
- พ.ศ. 2499** รวมแผนกฝึกหัดครูสตรีของโรงเรียนสตรีประจำจังหวัด และแผนกฝึกหัดครูการเรือน ของโรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์ มาจัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูแบบสหศึกษา

## ยุคที่ 2 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

- พ.ศ. 2503** เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่”
- พ.ศ. 2512** เปิดสอนนักศึกษาภาคนอกเวลา ซึ่งต่อมากำหนดเรียกเป็นทางการว่า “นักศึกษาภาคสมทบ”
- พ.ศ. 2517** เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรประโยคครูอุดมศึกษา (ป.อ.) แต่ได้เลิกไปเมื่อ พ.ศ.2518 เมื่อมีการประกาศใช้ “พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518”
- พ.ศ. 2527** เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
- พ.ศ. 2530** จัดตั้ง “ศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา” “โรงเรียนสาธิต”

## ยุคที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

- พ.ศ. 2535** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทนคำว่า “วิทยาลัยครู” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระราชสัญลักษณ์ประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535
- พ.ศ. 2537** ได้รับอนุญาตจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ใช้ประโยชน์จากที่ดินจำนวน 5,800 ไร่ ในเขตตำบลสะลวง และตำบลขี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ และเริ่มดำเนินงานโครงการอุทยานการศึกษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- พ.ศ. 2538** พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2538 ได้รับการลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 มีผลให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- พ.ศ. 2541** เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

## ยุคที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**พ.ศ. 2547** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏเชียงใหม่” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” โดยกำหนดให้ วันที่ 1 พฤษภาคม เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย






**พ.ศ. 2551** - สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารเทพรัตนราชสุดา (สถาบันล้านนาศึกษา) เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2551  
- สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมารพร้อมด้วย พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายาฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารหอประชุมที่ปิงกรักษ์มิโฮติ เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2551

## ตราสัญลักษณ์

สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นพระราชสัญลักษณ์ ประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วยวงจักร กลางวงจักรมีอักขระเป็น อุ หรือ เลข ๙ รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออก โดยรอบเหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้น ฉัตรตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ

ตรานี้มี 5 สี ด้านบนตรามีอักษรข้อความว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” ในด้านล่างมีตราอักษรภาษาอังกฤษข้อความว่า “CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY” ตราสัญลักษณ์มีทั้งหมด 5 สี โดยแต่ละสีมีความหมาย ดังนี้



-  สีน้ำเงิน คือ สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิดและพระราชทานนาม “ราชภัฏ”
-  สีเขียว คือ แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏในแหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
-  สีทอง คือ ความเจริญรุ่งเรืองทางภูมิปัญญา
-  สีส้ม คือ ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
-  สีขาว คือ ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

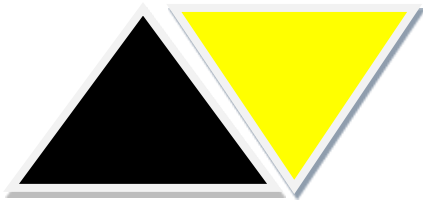
## พระพุทธรูป เทพ ดอกไม้ และสี ประจำมหาวิทยาลัย



พระพุทธรูปมหาคุณากร



พระพิฆเนศวร



ดำ-เหลือง



ดอกเสี้ยวขาว

### 1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

#### ปรัชญา

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”

#### วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา”

#### อัตลักษณ์

“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

#### เอกลักษณ์

“สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

## พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 5 ด้าน ได้แก่

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
2. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของ
3. เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพจากการวิจัย และการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน น้อมนำแนวพระราชดำริ
4. เพื่อให้ให้นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภาคภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

## 2. ยุทธศาสตร์การพัฒนา

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

#### เป้าประสงค์

1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. มีการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่การศึกษา
3. บัณฑิตครูมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณความเป็นครู และคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์
4. ประการบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ



## กลยุทธ์

1. จัดทำแผนการผลิตและพัฒนาศักยภาพครูให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของชาติและความต้องการของประเทศ
2. ปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning (SIL) และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
3. พัฒนาสมรรถนะของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ
4. บ่มเพาะนักศึกษาครู ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู และคุณลักษณะ 4 ประการ
5. สร้างระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานศึกษาและท้องถิ่น
6. ส่งเสริมการวิจัยสาขาวิชาชีพครูและเครือข่ายการวิจัยและบริการวิชาการทั้งในระดับชาตินานาชาติ
7. พัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ ให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัย เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น
8. ยกย่องสมรรถนะครูประจำการ โดยเฉพาะศิษย์เก่า และบ่มเพาะสมรรถนะใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
9. สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับบัณฑิตและศิษย์เก่าครูที่เข้าสู่วิชาชีพครู

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกย่องคุณภาพการศึกษา

### เป้าประสงค์

1. มีการยกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่นระดับชาติ และนานาชาติ
3. บัณฑิตมีอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

## กลยุทธ์

1. ปรับปรุงหลักสูตรเดิมและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
2. พัฒนาหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรทวิวุฒิ (Dual Degree) และหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
3. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนานักศึกษา และสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น
4. พัฒนาแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิต
5. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนให้เป็นผู้มืออาชีพ

6. ผลิตบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ
7. ผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
8. ส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้และจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมล้านนา

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

#### เป้าประสงค์

1. ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนา ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม
2. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แบบครบวงจร (One Stop Service) ด้านภาษา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม
3. มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนภารกิจที่มุ่งเน้นการสืบสานศาสตร์พระราชา

#### กลยุทธ์

1. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในจังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน ในการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามพันธกิจและศักยภาพของมหาวิทยาลัย
2. บูรณาการเรียนการสอน การวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์กับการพัฒนาท้องถิ่น
3. บูรณาการการบริการวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามเป้าหมาย
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยและระบบฐานข้อมูล (Big Data) ของมหาวิทยาลัย รวมถึงระบบและกลไกการให้บริการด้านการวิจัยการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแบบครบวงจร
5. สร้างนักวิจัยชุมชนด้วยระบบนักวิจัยเป็นพี่เลี้ยงให้เกิดการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
6. สร้างรายได้จากศูนย์กลางการเรียนรู้แบบครบวงจร (One Stop Service)
7. ศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการพระราชดำริและโครงการอื่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา

### ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย

#### เป้าประสงค์

1. มหาวิทยาลัยบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล
2. มหาวิทยาลัยบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน
3. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพ

#### กลยุทธ์

1. ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

2. ปรับปรุงและพัฒนาระบบการจัดการทรัพย์สินให้เกิดมูลค่าเพิ่มอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ขับเคลื่อนแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยตามบริบทของแต่ละพื้นที่ และจัดหาทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาตามแผนแม่บทที่วางไว้
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรที่เป็นคนดี และคนเก่งให้พัฒนาและแสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และศักยภาพเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่
5. เสริมบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยกับการพัฒนาท้องถิ่น
6. พัฒนาระบบและกลไกเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพ
7. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

### 3. วิธีประเมิน

#### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

#### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ โดยการดำเนินงานตามกำหนดการที่มหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ และแยกกลุ่มการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้  
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยคณบดี คณบดี และผู้อำนวยการ  
สัมภาษณ์โดย กรรมการประเมินฯ ทั้งคณะ

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน

สัมภาษณ์โดย รศ. ดร.เอกชัย แสงอินทร์ ผศ.สุวรรณี จันทร์ตา

กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน

สัมภาษณ์โดย อ. ดร.ปิยะวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ และคุณพินา จันทะแก้ว

กลุ่มที่ 4 ตัวแทนชุมชน

สัมภาษณ์โดย อ.พิเชษฐ์ ทานิล

4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังต่อไปนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.39 คะแนน** การดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตาราง ป.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ร้อยละ 100	299.61	3.33	✓	3.33
		90			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 35	199.50	34.70	✗	4.34
		575.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 30	147.50	25.65	✗	2.14
		575.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>					<b>3.96</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.50 คะแนน	44.19	4.91	✓	4.91
		9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.00 คะแนน	36.40	4.04	✓	4.04
		9			
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>4.65</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>					<b>5.00</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ, × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>					<b>5.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ (1,3,4,5,6,7)		×	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.51 คะแนน	38.72		✓	4.30
		9			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	6 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>					<b>4.43</b>
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ 1-5 ( 13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)</b>					<b>4.39</b>

ตาราง ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.24	5.00	3.33	<b>3.96</b>	ระดับดี
2. การวิจัย	4.91	5.00	4.04	<b>4.65</b>	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	<b>5.00</b>	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	<b>5.00</b>	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	4.30	<b>4.43</b>	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.79</b>	<b>4.86</b>	<b>3.89</b>	<b>4.39</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลประเมิน</b>	ดี	ดีมาก	ดี	<b>ดี</b>	

## สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

### การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินฯ และความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรอบปีที่ผ่านมา ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนา ตามบริบทและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีอยู่จนทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของจังหวัด และส่วนหนึ่งเป็นไปตาม "ยุทธศาสตร์ราชภัฏ" ทั้งในจังหวัดเชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน โดยสำรวจความต้องการและภูมิปัญญาของชุมชน เพื่อการวางแผนการให้บริการแก่ชุมชน
3. มหาวิทยาลัยสามารถวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาได้อย่างตรงประเด็น ซึ่งสามารถสะท้อนถึงความเป็นจริง และทิศทางที่ควรจะได้รับ การปรับปรุงพัฒนาได้อย่างชัดเจน
4. มีการปรับปรัชญา และวิสัยทัศน์ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. นักศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ ในทุกคณะ ได้เข้าร่วมงานประกวดผลงานทางวิชาการจนได้รับรางวัลชนะเลิศ และรางวัลต่าง ๆ จำนวนมาก
6. มหาวิทยาลัยช่วยเหลือท้องถิ่นต่าง ๆ จำนวนมาก เช่น การติดตั้งเครื่องกรองน้ำ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การพัฒนาการท่องเที่ยว การเกษตร การฝีมือ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ
7. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศจำนวนมาก
8. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนใน "วิถีปกติใหม่" เช่น การเรียนการสอน Online และอยู่ในระหว่างการพัฒนาาระบบคลังหน่วยกิต
9. มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการพัฒนาาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาพรวม
10. มหาวิทยาลัยมีการประสานงานและการให้ความรู้กับศิษย์เก่า โดยใช้การติดต่อประสานงานกันผ่านระบบเครือข่ายต่าง ๆ

### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ไว้อย่างชัดเจน ที่เน้น "การพัฒนาท้องถิ่น" เช่น ช่วยแก้ปัญหาความยากจน การพัฒนาวิชาชีพต่าง ๆ และยกระดับสินค้าชุมชน เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งด้านอาคาร สถานที่ แปลงทดลอง เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอน
3. มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการเพื่อเป็นผู้กำหนดมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยเน้น ด้านภาษาและอักษรตัวเมือง และผลิตสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

4. นักศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ ในทุกคณะ ได้เข้าร่วมงานประกวดผลงานทางวิชาการจนได้รับรางวัลชนะเลิศ และรางวัลต่าง ๆ จำนวนมาก
5. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศจำนวนมาก โดยมีโครงการเด่น เช่น การอนุรักษ์โบราณร่วมกับมหาวิทยาลัยคุณหมิง เป็นต้น
6. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และระบบคลังหน่วยกิต เพื่อเอื้อต่อการศึกษาดำเนินชีวิต (Life-long education)

### โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา อาจเพิ่มเติมทักษะอื่น ๆ เพิ่มเติมจากการพัฒนาภาษาอังกฤษ เช่น คณิตศาสตร์ และ Critical Thinking เป็นต้น
2. ในการคิดต้นทุนต่อหน่วยควรวิเคราะห์ลงไปรายละเอียด เช่น ต้นทุนที่แตกต่างกันของแต่ละสาขาวิชา ตลอดจนความสามารถในการแข่งขัน
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดชุมชนเป้าหมายให้ชัดเจน ที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พร้อมทั้งประเมินผลสำเร็จของการให้บริการฯ ที่แสดงถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนเป้าหมาย พร้อมก็นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน หรือพัฒนาการให้บริการฯ ในปีถัดไป
4. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มมูลค่าให้กับบัณฑิตในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การรายงานผลการดำเนินการบางเรื่อง ควรเพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการอย่างไร (How) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Outcomes) และตัวอย่างประกอบ เป็นต้น
2. ควรรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยไว้ในรายงานด้วย



## ความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

1) สืบเนื่องจากการตัดลดงบประมาณแผ่นดิน และการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

## ความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ และนักวิจัย

1) การทำวิทยานิพนธ์มีขั้นตอนและกระบวนการที่เป็นปกติ แต่บางส่วนยังคงต้องรอผลสอบภาษาอังกฤษ และการสอบที่ศูนย์ภาษามีความถี่ไม่มาก จึงเกิดความล่าช้าในการทำวิทยานิพนธ์

2) การทำวิทยานิพนธ์ควรลดขั้นตอนการขอความเห็นชอบ Concept Paper ซึ่งควรให้คณะกรรมการที่ปรึกษาทำหน้าที่รับผิดชอบโดยไม่ต้องดำเนินการซ้ำซ้อน

3) สาขาวิชาภาษาเกาหลี ต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ในการปรับปรุงห้องเรียน เครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่สามารถใช้งานได้

4) คณะวิทยาการจัดการ ขาดพื้นที่ให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กัน โดยเฉพาะ ในแต่ละสาขาวิชาที่จะต้องทำกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน

5) หลายคณะมีความพร้อมที่จะย้ายไปวิทยาเขตฯ สะดวก ซึ่งจะมีข้อดีสำหรับบางสาขาวิชาที่มีพื้นที่มากขึ้น แต่อาจไม่สะดวกกับบางสาขาวิชาที่นักศึกษาต้องการทำงานในเมืองด้วย

6) บางสาขาวิชาเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนอัตรากำลังเพิ่มเติม ถึงแม้ว่าจำนวนนักศึกษาจะมีน้อย เพราะเป็นสาขาวิชาที่มีความจำเป็น

7) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับสาขาวิชาที่เป็นพื้นฐานของประเทศ เช่น สาขาวิชาทางการเกษตร เป็นต้น นอกเหนือจากสาขาวิชาที่ต้องพึ่งพิงรายได้จากต่างประเทศ

8) มหาวิทยาลัยมีการยุบรวมหมู่เรียนส่งผลให้บางสาขาวิชาจัดการเรียนการสอนได้คุณภาพไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เช่น สาขาวิชาทางด้านภาษา หรือ สาขาวิชาที่มีส่วนของการปฏิบัติร่วมอยู่ด้วย ซึ่งจำเป็นต้องมีจำนวนผู้เรียนไม่มากเกินไป

9) การยุบรวมหมู่เรียนส่งผลกระทบต่อการลดค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์พิเศษ แต่ทำให้เกิดความไม่มั่นคงในการทำงานของอาจารย์พิเศษ

10) ค่าตอบแทนอาจารย์ชาวต่างชาติค่อนข้างต่ำ สวัสดิการที่พอก และการเอื้ออำนวยความสะดวกในการประสานงานกับส่วนต่าง ๆ เช่น สนง.ตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

11) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์สนใจ "ยุทธศาสตร์ราชภัฏ" ในการพัฒนาท้องถิ่น ให้มากขึ้น โดยอาจนับเป็นภาระงานได้ด้วย

12) จากสถานการณ์การลดลงของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการเรียนการสอน เช่น ระบบคลังหน่วยกิต ที่นักเรียนมัธยมสามารถเรียนสะสมหน่วยกิตล่วงหน้าไว้ก่อน

13) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการคิดภาระงานอาจารย์ ที่สามารถนับภาระงานวิจัย งานบริการวิชาการได้ด้วย เนื่องจากราชภัฏต้องเน้นการพัฒนาท้องถิ่น

14) มหาวิทยาลัยควรเปิดอบรมความรู้ใหม่ให้แก่อาจารย์เป็นประจำ เช่น เรื่องเกี่ยวกับการทำงานวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจจัดตั้งเป็น Clinic ให้คำปรึกษาแก่คณาจารย์ โดยมีอาจารย์อาวุโสช่วยเป็นที่ปรึกษา

15) มหาวิทยาลัยควรผลักดันเรื่องการทำงานวิจัย โดยการกระจายอำนาจสู่พื้นที่ให้มากขึ้น โดยเฉพาะ การส่ง Concept Paper ควรมีผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ช่วยในการพิจารณาด้วย

16) สถาบันวิจัยมีการพัฒนาระบบงานให้บริการต่าง ๆ ที่เปิดกว้างขึ้น มีการตั้ง Research Cluster สามารถทำงานวิจัยได้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น

18) หลังจากการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัย มีการปรับเปลี่ยน ปรัชญา วิสัยทัศน์ ที่เน้นการผลิตครู และพัฒนาท้องถิ่น ทำให้การดำเนินงานในหลายเรื่องต้องปรับเปลี่ยนตลอดเวลา ข้อมูลไม่นิ่งและไม่สอดคล้องกัน

20) การจัดอาจารย์พิเศษให้สามารถสอนได้เกินร้อยละ 50 นั้น ทำให้มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ในขณะที่อาจารย์ประจำมีภาระงานลดลง

21) การลงทุนงานวิจัยและบริการวิชาการในบางส่วนอาจยังไม่คุ้มค่า ซึ่งควรมีการตั้ง Flag Ship ที่ชัดเจน เพื่อได้ผลลัพธ์ที่ตรงเป้ายิ่งขึ้น โดยให้นักวิจัยหน้าใหม่มีส่วนร่วมด้วย

22) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น ในขณะที่ภาระงานสอนยังมาก ควรได้รับการปรับภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ ให้เหมาะสม

#### **ความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน**

1) มหาวิทยาลัยมีความอบอุ่น มั่นคง และมีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่

2) มหาวิทยาลัยควรขยายเขตแดนเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนให้สูงขึ้น เนื่องจากบางคนภาระงานมาก ไม่มีเวลาทำขำนาญการ และเพื่อให้ทันต่อภาวะเศรษฐกิจที่สูงขึ้น

3) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มแรงจูงใจให้แก่พนักงานสายสนับสนุน เช่น โบนัส หรือรางวัลต่าง ๆ เป็นต้น

4) พนักงานสายสนับสนุนในบางหน่วยงานมีภาระงานค่อนข้างมาก เนื่องจากมีบุคลากรจำนวนน้อย เช่น ศูนย์ภาษา จึงอยากให้มหาวิทยาลัยจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติม

5) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรแบบ Online ให้มากขึ้น โดยเฉพาะ การอบรมออนไลน์ เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ เช่น อาคารสถานที่ คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมของศูนย์ภาษา หรือสนับสนุนเงินกู้ให้บุคลากร สำหรับการปรับปรุงอุปกรณ์ของตนเองได้

### ความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน

- 1) การติดต่อสื่อสารกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนที่จะต้องไปฝึกสอน ไม่สอดคล้องตรงกัน
- 2) อยากให้หลักสูตรฝึกเรื่องการวางแผนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นปี่ต้น ๆ เพื่อให้การฝึกสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3) นักศึกษาบางส่วนที่ศึกษา ณ ศูนย์แมริเม Projector ไม่ค่อยชัด และเครื่องคอมพิวเตอร์บางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ และอาคารสถานที่บางจุด เช่น ห้องน้ำ ไม่ค่อยสะอาด

### ความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

- 1) ชุมชนได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากความรู้ทางวิชาการหลายด้าน เช่น การยืดอายุอาหาร การบรรจุภัณฑ์ และการบัญชี เป็นต้น ก่อให้เกิดธุรกิจกลุ่มชุมชน และมีรายได้มากขึ้น
- 2) มหาวิทยาลัยได้นำปัญหาและความต้องการของชุมชนมาเป็นโจทย์ในการวิจัยพัฒนา สามารถเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ สร้างรายได้ให้กับชุมชน

### ความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

- 1) ผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์ ให้ข้อมูลว่าบัณฑิตมีคุณภาพมาก มีความเป็นครู และทางโรงเรียนได้รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ซึ่งมีทักษะที่ดี สามารถช่วยงานและตัวแทนครูสอนได้ แต่ทางโรงเรียนมีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นว่าการให้ทางคณะได้ส่งนักศึกษามาฝึกสอนในปีที่ 4 เพราะที่ผ่านมานักศึกษามาฝึกสอนในปีที่ 2 หรือ ปีที่ 3 แต่พอฝึกสอนจริง ๆ กลับเลือกโรงเรียนมัธยม
- 2) ผู้ใช้บัณฑิตจากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสาขาวิชานิติศาสตร์ ให้ข้อมูลว่านักศึกษาสามารถเข้ากับชุมชนได้ดีมีความนอบน้อมมีมารยาทที่ดี ขอให้เพิ่มเติมเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษ และการใช้โปรแกรมทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ การวิเคราะห์ข้อมูลหรือการสื่อสารโซเชียลมีเดีย รวมทั้งต้องการให้นักศึกษามีการคิดนอกกรอบด้วย
- 3) ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาดนตรี ให้ข้อมูลว่านักศึกษามีความชำนาญด้านดนตรี ภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นภาษาเฉพาะทางใช้ได้ดี แต่ต้องการให้คณะได้ส่งนักศึกษาไปฝึกงานที่หน่วยงานเพิ่มมากขึ้น
- 4) ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ให้ข้อมูลว่านักศึกษามีจิตบริการ มีจุดเด่นคือ ปรับตัวง่าย และเรียนรู้ได้รวดเร็ว แต่ต้องการให้เพิ่มทักษะทางด้านเทคโนโลยี เนื่องจากมีความจำเป็นที่ต้องใช้ในงาน นอกจากนี้ให้ข้อเสนอแนะว่าต้องการให้มีอาจารย์มานิเทศงานและดูแลนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากไม่มีอาจารย์มาติดต่อที่หน่วยงาน หรือดูแลนักศึกษาที่หน่วยงานเลย
- 5) ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ ให้ข้อมูลว่าบัณฑิตมีทักษะที่ดีมาก เรียนรู้งานได้รวดเร็วและต้องการให้มีการปรับหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรเก่าที่นักศึกษาได้เรียนมาในเรื่องเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์หรือวารสาร ซึ่งปัจจุบันไม่ได้ใช้เรื่องเหล่านี้มากนัก ต้องการให้หลักสูตรปรับเป็นในเรื่องการสื่อสารการตลาดสมัยใหม่ การสื่อสารออนไลน์ การใช้สื่อ ทำการตลาด เช่น Facebook เป็นต้น

6) ผู้ใช้บัณฑิต จากเทศบาลหนองป่าครั่ง ให้ข้อมูลว่าเทศบาลให้ทุนเรียนแก่นักศึกษา และมีนักศึกษา กลับมาทำงานที่เทศบาลโดยมีลักษณะที่ดีเป็นคนที่มีความอดทนสามารถเข้ากับชุมชนได้ดี ใฝ่เรียนรู้ เสนอแนะ ให้เพิ่มเติมในเรื่องเทคโนโลยี และการปรับบุคลิกภาพในการลง พื้นที่ชุมชน

7) ผู้ใช้บัณฑิตจากโรงเรียนบ้านแม่แกัดน้อย ให้ข้อมูลว่าบัณฑิตหรือนักศึกษาที่มาฝึกงานมีพฤติกรรม ที่ดีกว่านักศึกษาในช่วง 4-5 ปี ที่ผ่านมา ในประเด็นเรื่องการแต่งกาย การพูดจา การสร้างความเชื่อถือและความ เป็นครูซึ่งปัจจุบันมีคุณภาพที่ดีมาก แต่มีข้อเสนอแนะในเรื่องอาจารย์นิเทศงานต้องการให้อาจารย์ที่นิเทศ งานเป็นครูผู้ใหญ่มาก่อนมีความน่าเชื่อถือ และต้องการให้มีนักศึกษาที่มาฝึกประสบการณ์หรือมาฝึกสอน ในโรงเรียน ระดับประถมศึกษาเพราะทราบมาว่าโดยส่วนใหญ่จะไปฝึกสอนในระดับมัธยมศึกษา มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หลักสูตร 5 ปีจะสามารถผลิตบัณฑิตให้ดีกว่าหลักสูตร 4 ปี นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาหรือบัณฑิตจบรุ่นใหม่ มีความเป็นจิตอาสาอย่างน้อยลงกว่าในอดีตซึ่งเป็นทุกสาขาและทุกมหาวิทยาลัย

8) ผู้ใช้บัณฑิตทุกท่านเห็นด้วยในเรื่องของการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะในเรื่องของเทคโนโลยี และต้องการให้เพิ่มเติมในเรื่องของหน้าที่พลเมืองความเป็นจิตอาสามากขึ้น

#### ความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

- 1) บัณฑิตมีการสู้งาน อดทน ปฏิบัติได้ ไม่เลื่องงาน กล้าแสดงออก มีภูมิคุ้มกันในภาวะวิกฤติได้ดี
- 2) สิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง เรื่องเทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบัน ภาษาอังกฤษ และการทำกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นประจำ
- 3) ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้รู้และเข้าใจในเรื่องสิทธิและหน้าที่ของตนเอง พร้อมทั้งต้องการให้เพิ่มเติมในเรื่องทักษะในการแก้ปัญหา อย่างเป็นกระบวนการ โดยมีกรณีศึกษาให้ ได้เรียนรู้ และต้องการให้ทุกคนได้เรียนในเรื่องจิตวิทยาการทำงาน เพื่อให้เข้าร่วมสังคมได้ และทำงานให้ประสบความสำเร็จ

#### สรุปประเด็นความเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียในภาพรวมที่มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงพัฒนา

- 1) อาคารสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ บางส่วนควรได้รับปรับปรุงให้ เพียงพอ ทันสมัย และมี ประสิทธิภาพ เช่น ห้องเรียน แอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต เป็นต้น
- 2) กระบวนการบางอย่างควรได้รับการปรับปรุงให้กระชับ รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เช่น ขั้นตอน การทำวิทยานิพนธ์ และการเสนอ Concept Paper งานวิจัย เป็นต้น
- 3) การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เช่น การบริหารจัดการงานวิจัยที่ ได้รับอนุมัติแล้ว
- 4) การคิดภาระงาน ค่าตอบแทน และความมั่นคงในหน้าที่การงาน เช่น การคิดภาระงานบริการ วิชาการ งานวิจัย และอื่น ๆ ที่สามารถใช้ทดแทนภาระงานสอนได้
- 5) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

## รูปภาพประกอบกิจกรรม



รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ



ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 และรับการสัมภาษณ์



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวปั่งชี้เพิ่มเติม



คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์และอาจารย์นักวิจัย



คณะกรรมการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน



คณะกรรมการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน



คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะผู้บริหารร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะผู้บริหารร่วมรับฟังผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะผู้บริหารบันทึกภาพร่วมกับคณะกรรมการฯ



## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๗๙ / ๒๕๖๓

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๔) หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ การศึกษา ขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการ ประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องเอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย	แสงอินทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี	จันทร์ตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ
๔. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	กรรมการ
๕. คุณพินา	จันทะแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

#### โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผล การประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
- ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปวางแผน พัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป



ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิด  
ผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)  
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่