



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

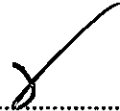
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับคณะ วิทยาลัย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 22-26 กรกฎาคม พ.ศ.2562 โดยได้ตรวจสอบข้อมูล
ประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้
ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



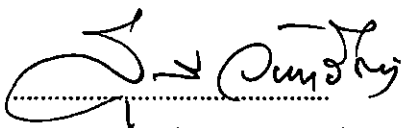
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์)

ประธานคณะกรรมการ



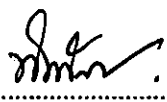
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวิน พรหมใจสา)

กรรมการ



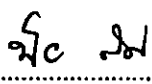
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ จันทร์ตา)

กรรมการ



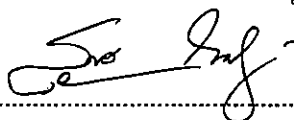
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผนีก)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์)

กรรมการ



(นางสาวสุชาภัสร์ กันตียะ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่ 25 กรกฎาคม 2562 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของ สกอ. (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินเท่ากับ 4.43 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.99	3.93	ดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.31	3.31	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	5.00	4.93	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.11	2.23	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	3.49	3.12	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5.00	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี	5.00	5.00	
2. การวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.00	4.50	ดี
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.53	4.43	ดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตั้งอยู่ที่ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร27) ชั้นที่ 1 เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก

อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50300

โทรศัพท์ 053-885500 โทรสาร 053-885509

email : edu@cmru.ac.th

website : <http://www.edu.cmru.ac.th>

ประวัติความเป็นมาคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีวิวัฒนาการมาตามลำดับดังนี้

- พ.ศ. 2467 ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ
- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2503 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 ทำให้มีวิทยาลัย

สามารถเปิดสอนระดับปริญญาตรีได้ ในสาขาวิชาต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามภารกิจทั้งหมดก็คือการผลิตและพัฒนาครู

- พ.ศ. 2528 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ทำให้มีการแยกสาขาการผลิตบัณฑิตออกเป็น 3 สาขา คือ สาขาการศึกษา ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งคณะครุศาสตร์จึงได้รับการประกาศจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ผลิตครูและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมที่เคยปฏิบัติมา ชื่อในขณะนั้นเรียกว่า “คณะวิชาครุศาสตร์”

- พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครู เป็น “สถาบันราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

- พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาครุศาสตร์ได้รับการประกาศภารกิจที่ชัดเจนพร้อมกับปรับชื่อใหม่เป็น “คณะครุศาสตร์”

- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ ลงพระราชปรมาภิไธย พระราชทานนามเปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547

ปรัชญา

ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครูศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี

วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์เป็นคณะชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ (Uniquenes)

ครุศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี สืบสานศิลปวัฒนธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา

อัตลักษณ์ (Identity)

เป็นครูดี มีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ

ค่านิยมหลัก (Core value)

ร่วมมือทำงาน เชี่ยวชาญเรื่องครู รอบรู้การพัฒนาการศึกษาท้องถิ่น

วัฒนธรรมองค์กร (Organizational culture)

ร่วมคิด ร่วมทำ นำการพัฒนา

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน เพื่อการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกที่ดี
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของวิทยาการทางการศึกษา
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม และบูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนา องค์ความรู้ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของท้องถิ่นที่จะนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ที่เกิดประโยชน์
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้สืบสานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสร้างผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ยึดกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย
2. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์ คณะครุศาสตร์
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษาสามารถนำไป พัฒนาการศึกษาของชุมชนและท้องถิ่น
4. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์และนักศึกษาในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่นรวมทั้ง โครงการพระราชดำริที่ผู้เป็นครุควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก
5. เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารตามหลักเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ของคณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัยโดยร่วมมือกับแหล่งฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูและเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน เพื่อการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกที่ดี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มี ศักยภาพการเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่สามารถทั้งในการผลิตบัณฑิต การบริการชุมชนและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษา ในการสืบสานศิลปวัฒนธรรมประเพณี ไทยและท้องถิ่น ที่ผู้เป็นครุควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 - 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.43 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดี ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

หน่วยงาน : คณะครุศาสตร์					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	ร้อยละ 3.52	82.74	3.32		3.32
		25			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 100	28	ร้อยละ 39.44		4.93
		71			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 50	19	ร้อยละ 26.76		2.23
		71			
ตัวบ่งชี้ 1.4	ร้อยละ 30	2,258.26	ร้อยละ 32.26		3.12
ตัวบ่งชี้ 1.5	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2:1	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	80,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		6,671,300.00	95,304.29		5.00
		70			
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 10	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		22.9	32.25		5.00
		71			
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6	ร้อยละ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 3, 4, 5, 6, 7)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6	ข้อ	5.00
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.43

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.43	5.00	3.31	3.93	ดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
รวม	3.82	4.86	4.15	4.43	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพรวม

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1. คณะได้นำข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินฯ ในรอบปีที่ผ่านมาปรับปรุงในหลายประเด็น
2. คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่เรียกว่า การบ่มเพาะ เพื่อการสร้างบัณฑิตให้เป็น ครูที่ดี
3. คณะอยู่ในระหว่างการย้ายสถานที่จัดการเรียนการสอนไปยังศูนย์แมริม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้รับการ "บ่มเพาะ" ตลอดระยะเวลาของการศึกษา
4. คณะกำหนดพื้นที่ตำบลดอยหล่อ เป็นพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และมีการบริการแบบให้เปล่า
5. คณะมีระบบการรับนักศึกษาตามโครงการพิเศษที่หลากหลาย

จุดเด่น

1. คณะเป็นคณะที่เก่าแก่ มีชื่อเสียง และศิษย์เก่าจำนวนมาก บัณฑิตฯ สามารถสอบบรรจุเข้าเป็นครูได้จำนวนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับที่อื่นๆ
2. คณะมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก (ประมาณ 5 เท่า)
3. คณะได้รับการขอความอนุเคราะห์ในเรื่องของการบริการวิชาการ จากส่วนต่างๆ ภายนอกจำนวนมาก รวมทั้งการขอรับบริการทางวิชาการเป็นรายบุคคล
4. คณะได้รับรางวัลจากการประกวดและการเข้าแข่งขันทางวิชาการต่างๆ จำนวนมาก ทั้งรางวัลชนะเลิศ และรองชนะเลิศ

5. คณะมีความร่วมมือกับคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อการนำความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในสาขาวิชาต่างๆ มาพัฒนาบัณฑิตร่วมกัน เช่น ด้านดนตรี และวิทยาศาสตร์

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะมีโอกาสในการพัฒนาในด้านตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นจนถึงเกณฑ์มาตรฐาน และต่อเนื่องไปสู่ระดับของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยต่อไป
2. คณะควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มเติม ถึงความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และความสามารถในการแข่งขัน เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. คณะอาจจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้นักศึกษามีมูลค่าเพิ่ม ในด้านความรู้ ความสามารถ และการจัดการกับเด็กพิเศษ เนื่องจากปัจจุบันมีเด็กเพิ่มมากขึ้น โดยอาจจัดการเรียนการสอนผ่านกิจกรรมเฉพาะ
4. คณะควรเพิ่มเติมในเรื่องของสิทธิเด็ก ซึ่งได้รับการบรรจุไว้ในหลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันได้รับการกำหนดไว้ในอนุสัญญาแล้ว

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมิน

1. คณะฯ กำหนดค่าเป้าหมายในบางตัวบ่งชี้เป็น ค่าคะแนน ในขณะที่การคำนวณเป็น ร้อยละ หรือเป็นสัดส่วน อาจส่งผลกระทบต่อผลการพัฒนา โดยเฉพาะ ที่ได้รับผลคะแนน 5.0 แล้ว
2. การรายงานในบางตัวบ่งชี้ไม่ตรงกับตารางสรุป เช่น ค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หน้า 27 เป็น "ผ่าน" ในขณะที่ หน้า 119 เป็น ร้อยละ 3.52 เป็นต้น
3. คณะฯ ยังขาดการกรอกผลการประเมินบนระบบ CHEQA Online หลายหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลการประเมินในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย

1. ในฐานะอาจารย์จากคณะร่วมผลิตเห็นว่า การจัดสรรงบประมาณมีการแยกส่วนกันตามระดับชั้นปี และกลุ่มนักศึกษา ซึ่งควรจะมีมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. คณาจารย์ได้รับการสนับสนุนและการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในด้านการวิจัย แต่อาจารย์จากคณะร่วมสอนยังคงมีปัญหาคงอยู่บ้างที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากคณะต้นสังกัดเท่าที่ควร
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ Double Appointment เพื่อการบริหารจัดการอาจารย์ผู้ร่วมสอนที่อยู่กันคนละคณะให้มีความยุติธรรมได้ดีขึ้น

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. คณะและมหาวิทยาลัย ควรกำชับพนักงาน ให้ขับรถด้วยความระมัดระวังเป็นพิเศษ โดยเฉพาะการเดินทางไปศูนย์ฯ แมริม
2. ครุภัณฑ์ในปัจจุบันไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อการการจัดการศึกษา ณ สองพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลกัน ทั้งนี้ รวมถึงอัตรากำลังบางด้านที่ยังขาด เช่น บุคลากรที่ต้องดูแลอาคารและสถานที่
3. บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้มีภาระงานค่อนข้างมาก โดยเฉพาะด้าน IT รับผิดชอบงานที่หลากหลาย เนื่องจากต้องให้การสนับสนุนภารกิจในด้านต่างๆ แทบทุกงาน
4. คณาจารย์บางท่านควรได้รับการพัฒนาเรื่องการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ และการจัดทำ E-Learning

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา

1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจ และมีความตั้งใจที่จะมาเป็นนักศึกษาที่คณะฯ
2. นักศึกษาได้เรียนวิชาปฏิบัติการในสายวิทยาศาสตร์กับห้องปฏิบัติการในคณะวิทยาศาสตร์
3. นักศึกษาอยากได้พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์ ลิฟต์ และห้องเรียนที่เพียงพอสำหรับนักศึกษาจำนวนมาก ห้องเรียนมีเสียงการสอนรบกวนกันระหว่างห้อง
4. นักศึกษาอยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาทางเดินไปห้องอาหารให้มีหลังคากันฝนด้วย
5. การสอนของอาจารย์บางท่านนักศึกษาไม่เข้าใจ (อาจารย์พูดไม่รู้เรื่อง)
6. นักศึกษาได้มีโอกาสในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา และได้รับเหรียญรางวัลจากการแข่งขัน และรางวัลพิเศษจากมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม
7. การเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัย บางครั้งซ้อนทับกัน เมื่อเข้าร่วมกิจกรรมก็จะขาดเรียน

ความเห็น/ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าเห็นควรเพิ่มเรื่องการเคาะสนิมทางวิชาการ เช่น การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เป็นต้น และความเป็นครูตลอดกาล
2. ศิษย์เก่าเห็นควรเพิ่มเติม เรื่องสิทธิเด็ก และจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ ให้แก่นักศึกษาทุกคน
3. การเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหน้าที่อื่นๆ เช่น อุดมการณ์ การเงิน และพัสดุ

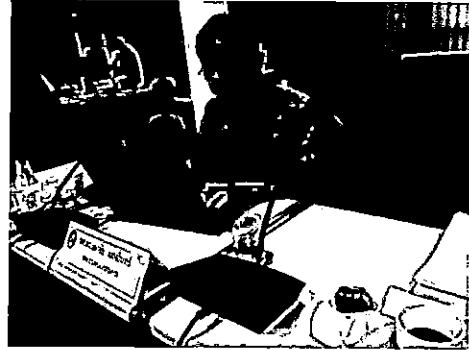
ความเห็น/ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

คณะฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาหมู่บ้าน โดยการสำรวจความต้องการ โดยเฉพาะ ในด้านการเกษตร ทั้งพืชสวน (ลำไย) และข้าว ตลอดจนเรื่องน้ำหมัก และสารอินทรีย์ต่างๆ เพื่อการเกษตร และอยากให้มีการดำเนินการต่อเนื่องต่อไป

รูปภาพประกอบกิจกรรม



คณบดีกล่าวต้อนรับ



คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินกล่าววัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยม



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการตรวจสอบรายการหลักฐานเพิ่มเติม



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการดำเนินการการสัมภาษณ์



คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน