



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2562

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2562
วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2562 ตามรายชื่อประกอบ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2562

มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.95 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนนกรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ คะแนนประเมินตนเอง	5.00	5.00	ดีมาก
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน คลัง	5	5	ดีมาก
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คลัง	5	5	ดีมาก
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน คลัง	5	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ คะแนนประเมินตนเอง	4.77	4.77	ดีมาก
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ คลัง	5	5	ดีมาก
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ คลัง	4.31	4.31	ดี
2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คลัง	5	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน คะแนนประเมินตนเอง	5.00	5.00	ดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ คลัง	5	5	ดีมาก
3.2 การบริหารความเสี่ยง คลัง	5	5	ดีมาก
3.3 การเงินและงบประมาณ คลัง	5	5	ดีมาก
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม คลัง	5	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน คะแนนประเมินตนเอง	5.00	5.00	ดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน คลัง	5	5	ดีมาก
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร คลัง	5	5	ดีมาก
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย) คลัง	5	5	ดีมาก
ผลการประเมิน	4.95	4.95	ดีมาก

ชื่อหน่วยงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประวัติหน่วยงาน

วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูล จากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับ ผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักศึกษาศาสตร์เพื่อการศึกษา คณะกรรมการฯ จึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.49 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 – 2.49 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง

2.51 – 3.49 การดำเนินงาน ระดับพอใช้

3.51 – 4.49 การดำเนินงาน ระดับดี

4.51 – 5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ร้อยละ หรือ ข้อ	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ				
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		1 2 3 4 5 6 7 8	8 ข้อ	5
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย		42*100/44 = 95.45 กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ 44 ตัว สามารถประเมินได้ 42 ตัว ไม่สามารถประเมินได้ 2 ตัว	(42/44)*100 = 95.45	5
1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานของหน่วยงาน		1 2 3 4 5 6 7	7	5
คะแนนเฉลี่ย				5.00
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ				
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ		1,2,3,4,5	5	5
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			4.31	4.31
2.3 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา		1,2,3,4,5,6,7	7	5
คะแนนเฉลี่ย				4.77
องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน				
3.1 การจัดการความรู้		1,2,3,4,5	5	5
3.2 การบริหารความเสี่ยง		1,2,3,4,5,6	6	5
3.3 การเงินและงบประมาณ		1,2,3,4,5,6	6	5
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม		1,2,3,4,5	5	5
คะแนนเฉลี่ย				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน				
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน		1,2,3,4,5,6	6	5
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร		1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	5
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย (เฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย)		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5
คะแนนเฉลี่ย				5.00
ผลการประเมินจากกรรมการ				4.95

ตาราง ส.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	
ด้านประสิทธิภาพ		5.00	5.00	5.00
ด้านคุณภาพ		5.00	4.66	4.77
ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	
ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	5.00	5.00
รวม	5	5	4.86	4.95

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายชื่อประกอบคุณภาพ

ด้านประสิทธิภาพ

จุดแข็ง:

1.

ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย 2.

มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน 3.

มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ แต่ทั้งนี้ผู้บริหารเข้าใจ และตระหนัก ถึงสถานการณ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่ 4.

การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน