



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่




รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

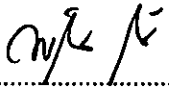
วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561

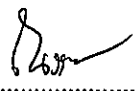
เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่


หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561


คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 5 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ เป็นหลักฐาน ดังนี้


..... ประธานคณะกรรมการ
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)


..... กรรมการ
(อาจารย์พัชรินทร์ สารมาท)


..... กรรมการ
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ปณยณูช สมพัทธ์)


..... กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์นันทมนัส จันทราศัพท์)

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.98 คะแนน ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | ผลการประเมิน |
|---|--------------------|---------|--------------|
| | ตนเอง | กรรมการ | |
| 1. ด้านประสิทธิผล | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 2. ด้านคุณภาพ | 4.89 | 4.89 | ดีมาก |
| 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 4.68 | 4.68 | ดีมาก |
| 2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 3.1 การจัดการความรู้ (KM) | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK) | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET) | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้) | 4.98 | 4.98 | ดีมาก |

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

เริ่มต้นจากการก่อตั้งศูนย์คติชนวิทยา : ทศวรรษแรกของการเป็นศูนย์คติชนวิทยา ช่วงทศวรรษแรก พ.ศ. 2510 – ปลายปี พ.ศ. 2519 สมัยที่อาจารย์บุญจันทร์ วงศ์รักมิตร เป็นอธิการวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้มีการบรรจุวิชาคติชนวิทยา โดยเน้นเรื่องของวัฒนธรรมท้องถิ่นไว้ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สำหรับนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย จึงเริ่มมีการจัดเก็บข้อมูลแล้ว นำมาจัดนิทรรศการในห้องลายสือไทของภาควิชาภาษาไทย ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อวิชาเป็น *คติชนวิทยา*

พัฒนาสู่การเป็นศูนย์ส่งเสริมและศึกษาวัฒนธรรมล้านนา

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2519 กรรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งหน่วยประจำกระทรวงวัฒนธรรมขึ้นในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ

วันที่ 15 มิถุนายน 2521 ได้มีการจัดตั้งศูนย์คติชนวิทยาล้านนาไทยขึ้นแทนและมีการจัดแสดงข้อมูลสารสนเทศในลักษณะที่เรียกว่า ศูนย์ส่งเสริมและศึกษาวัฒนธรรมล้านนาไทย (Lanna Thai Folklore Studies Center) ได้ทำพิธีเปิดเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2523 เวลา 14.00 น. นายอร่าม เอี่ยมอรุณ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นประธานในพิธีเปิดศูนย์

พ.ศ. 2524 สมัยรัฐบาลของพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ (ในเวลานั้น) ได้มีการจัดตั้งเป็นศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้มีสำนักงานที่ทำการชั่วคราวอยู่ที่ตึกหอสมุดชั้น 4 ต่อมาวันที่ 15 กรกฎาคม 2525 ได้ย้ายสถานที่จากหอสมุด ชั้น 4 มาอยู่ที่อาคารหอพักชาย 1 (อาคาร18) จนถึงปัจจุบัน และได้เปิดบริการให้ประชาชนเข้าชมนิทรรศการและการจัดแสดงข้อมูลสารสนเทศทุกวันพฤหัสบดี - วันเสาร์

พ.ศ. 2529 กรมการฝึกหัดครูได้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารวิทยาลัยครู โดยจัดให้มีศูนย์และสำนักในวิทยาลัยครู และได้จัดตั้ง ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นหน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนการผลิตบัณฑิต ในการสนับสนุนการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

พ.ศ. 2538 ได้มีการเปลี่ยนแปลง พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูเป็นพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ จนกระทั่งวันที่ 27 กันยายน 2542 กระทรวงศึกษาได้กำหนดให้ *ศูนย์วัฒนธรรม* เปลี่ยนชื่อเป็น *สำนักศิลปวัฒนธรรม* เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมดูแลสิ่งแวดล้อมทางศิลปกรรมและธรรมชาติ ตลอดถึงการสืบสานและเผยแพร่ภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ

พ.ศ. 2548 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548 กำหนดให้สำนักศิลปวัฒนธรรมเปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่เป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและภาษาไทย สู่สากล บริการวิชาการ และสื่อทันสมัยเพื่อฝึกทักษะทางภาษา พัฒนาความรู้และความสามารถทางด้านภาษาของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและประชาชนในท้องถิ่น สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานสนับสนุน งานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ดูแลสิ่งแวดล้อมทางศิลปกรรมและธรรมชาติ ตลอดจนสืบสานและเผยแพร่มรดกภูมิปัญญาพื้นบ้านให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปทั้งในและต่างประเทศ

พ.ศ. 2558 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ 132 ตอนที่ 13 ก ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2558 กำหนดให้สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมการอนุรักษ์ และการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมล้านนา

สถานที่ตั้ง

อาคารเทพรัตนราชสุดา

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ ที่เป็นที่รู้จักในระดับชาติและนานาชาติ”

พันธกิจ (Mission)

- 1) อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ส่งเสริม สืบสานและเผยแพร่วัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ
- 2) สนับสนุนการบูรณาการงานศิลปะและวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณกับการเรียนการสอน และกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- 3) เป็นแหล่งศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลทางศิลปะและวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ
- 4) สนับสนุน ส่งเสริมภูมิปัญญาล้านนา

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบ esar online
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

| | | |
|-------------|--------------|----------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงาน | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 - 2.50 | การดำเนินงาน | ต้องปรับปรุง |
| 2.51 - 3.50 | การดำเนินงาน | ระดับพอใช้ |
| 3.51 - 4.50 | การดำเนินงาน | ระดับดี |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงาน | ระดับดีมาก |

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมรับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 4.98 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ | | | คะแนนประเมิน |
|--|------------|----------------------------------|-----------------|-------------|--------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | |
| | | ตัวหลร | (% หรือสัดส่วน) | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | 8 ข้อ | มีการดำเนินงาน (1,2,3,4,5,6,7,8) | | 8 ข้อ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 1.2 | ร้อยละ 75 | 37 | | ร้อยละ 92.5 | 5.00 |
| | | 40 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.3 | 7 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7) | | 7 ข้อ | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1 | | | | | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 | 5 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5) | | 5 ข้อ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 | 4.68 คะแนน | | | ร้อยละ 4.68 | 4.68 |
| ตัวบ่งชี้ 2.3 | 7 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7) | | 7 ข้อ | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 | | | | | 4.89 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 | 5 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5) | | 5 ข้อ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 | 6 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6) | | 6 ข้อ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 | 6 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6) | | 6 ข้อ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 3.4 | 5 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5) | | 5 ข้อ | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3 | | | | | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 | 6 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6) | | 6 ข้อ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 | 8 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8) | | 8 ข้อ | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 | 6 ข้อ | มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6) | | 6 ข้อ | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4 | | | | | 5.00 |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) | | | | | 4.98 |

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

| องค์ประกอบ | จำนวนตัวบ่งชี้ | | | | ผลการประเมิน |
|------------------------------------|----------------|---------|--------|----------------|--------------|
| | Input | Process | Output | คะแนนเฉลี่ยรวม | |
| 1. ด้านประสิทธิผล | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 2. ด้านคุณภาพ | - | 5.00 | 4.84 | 4.89 | ระดับดีมาก |
| 3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ระดับดีมาก |
| รวม | 5.00 | 5.00 | 4.94 | 4.98 | ระดับดีมาก |

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน โดยเพิ่มความท้าทายในแต่ละประเด็นของการทำงานของหน่วยงาน เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา

หน่วยงานควรเพิ่มประเด็นหรือคำถามด้านระบบสารสนเทศในการเก็บผลประเมิน ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

1. มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลายครั้งทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงานพร้อมทั้งสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน ก่อนที่จะได้นำความรู้ไปใช้ในการจัดทำเป็นคู่มือ

จุดที่ควรพัฒนา :

แผนกลยุทธ์ทางการเงินขาดความเชื่อมโยงในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ และแหล่งเงินว่าจะสนับสนุนให้โครงการต่างๆ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ สามารถดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย แผนโครงการ และแผนกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นงานประจำ ซึ่งไม่สามารถเชื่อมโยงว่าการดำเนินเป็นไปตามแผนโครงการที่ได้วางแผนไว้ในแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ส่วนใหญ่ก็ไม่สะท้อนว่าจะสนับสนุนให้ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์บรรลุผลสำเร็จ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง

1. มีระบบฐานข้อมูลเอกสารโบราณ ที่จัดเก็บเอกสารโบราณซึ่งได้จัดเก็บมาจากสถานที่สำคัญต่างๆ ในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล มีความหลากหลายและจัดเก็บไว้อย่างเป็นหมวดหมู่ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว
2. การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปีนี้ได้พัฒนาการปกคลุมแผนที่การสำรวจเอกสารโบราณเพื่อให้ทราบตำแหน่งของสถานที่จัดเก็บ

จุดที่ควรพัฒนา

การยืม-คืนหนังสือ ควรมีการนำระบบยืมคืนหนังสือมาใช้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่วางไว้โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถ สะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานว่าบรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใดเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการทบทวน ปรับปรุงแผน
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
4. หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้
5. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน
6. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติ และดำเนินงานมาจริง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๒๙๗/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานหอสมุด และสำนักกิตติบัตร เพื่อการศึกษา ระหว่างวันที่ ๕-๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ประกอบด้วย

| | | |
|---------------------|-------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์วชิราภรณ์ | ภัทโรวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พัชรินทร์ | สารมาท | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปยุตยกุล | สมพัชร | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ณภัค | อุทัยมณี | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์นันท์มนัส | จันทราศัพท์ | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิด
ผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ระหว่างวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561
 ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

| วันเดือนปี/เวลา | กิจกรรม / การดำเนินงาน |
|-------------------------------|--|
| วันจันทร์ที่ 5 พฤศจิกายน 2561 | |
| 08.30 – 09.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน (ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ) |
| 09.00 – 09.10 น. | ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ - ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 5 หน่วยงาน คือ 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 3. สำนักทะเบียนและประมวลผล 4. สำนักหอสมุด 5. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา |
| 09.10 – 10.30 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 5 หน่วยงาน |
| 10.30 - 12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ให้บริการของแต่ละหน่วยงาน) ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน |
| 13.00 – 15.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในฯ ผ่านระบบ ESAR CMRU |
| 15.00 น. | เชิญร่วมรับฟังรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ ภาพรวมของหน่วยงานสนับสนุน - ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา จากคณะกรรมการประเมิน |

หมายเหตุ

1. กิจกรรม / การดำเนินงานอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.