



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2560

วันที่ 18-20 กันยายน พ.ศ.2560

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560 วันที่ 18-20 กันยายน 2560 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.97 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	5.00	5.00	ระดับดีมาก
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะหรือผู้บริหารหน่วยงาน	5.00	5.00	
2. ด้านคุณภาพ	4.88	4.88	ระดับดีมาก
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.65	4.65	
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5.00	5.00	
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	5.00	
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (12 ตัวบ่งชี้)	4.97	4.97	ระดับดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาอดีตเคยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิทยบริการ ต่อมาได้แบ่งส่วนราชการ และจัดตั้งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 และได้ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2558 ให้มีการจัดตั้งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Office of Digital for Education

ในปัจจุบันการแบ่งงานภายในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา อาศัยตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ได้มีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานผู้อำนวยการ ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาการบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานระดับสากล
2. พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่องค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ
3. ส่งเสริมศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มศักยภาพแก่บุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น
4. พัฒนางองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อสร้างความร่วมมือที่เข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบดิจิทัลให้ตอบสนองนโยบายและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. เพื่อพัฒนาสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารจัดการและเพื่อการเรียนรู้
3. เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และให้บริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนสร้างเครือข่ายดิจิทัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัย กำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักกิตติทัณฑ์เพื่อการศึกษา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงาน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงาน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงาน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักกตจิพัทเพื่อการศึกษารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.97** คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน **ระดับดีมาก** ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินงาน (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	77		ร้อยละ 90.59	5.00
		85			
ตัวบ่งชี้ 1.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 ข้อ	คะแนน		4.65 คะแนน	4.65
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.88
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้)					4.97

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2. ด้านคุณภาพ	-	5.00	4.83	4.88	ระดับดีมาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	5.00	5.00	4.91	4.97	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานทำให้มีทิศทางในการพัฒนางานประจำปีได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่เป็นไปตามแผนควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุง และรายงานผลที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร
2. ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้บริหาร และจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ :

1. หน่วยงานควรใช้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ โดยแยกแบบสอบถามตามหน่วยงานซึ่งอยู่ภายในสำนักงานดิจิทัลเพื่อการศึกษา ครบทุกประเด็นอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

1. สามารถกำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และเห็นผลเป็นรูปธรรม ผลงานที่โดดเด่น ได้แก่
 - 1.1 การพัฒนา Application CMRU บนระบบปฏิบัติการทั้ง Android และ iOS เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารและการใช้งานสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถใช้งานได้ทั้งนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรและบุคคลทั่วไป
 - 1.2 มีการนวัตกรรมใหม่ อุปกรณ์ Internet of Thing ซึ่งเป็นตัวแบบระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนอัตโนมัติผ่านระบบ line โดยได้รับรางวัลชนะเลิศประเภทหน่วยงานสนับสนุนในงานการจัดการความรู้ KM Day ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - 1.3 นำความรู้จากการศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มาพัฒนางาน จนเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นที่น่าพึงพอใจ คือได้รับการจัดอันดับ Webometrics จากอันดับที่ 15 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมดในเดือนมกราคม 2560 ต่อมาในเดือนกรกฎาคม 2560 ได้เลื่อนอันดับขึ้นมาเป็นอันดับที่ 5 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา :

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีการเพิ่มปริมาณสัญญาณ WiFi
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการให้บริการ เช่น ระบบการจองห้องมัลติมีเดียผ่านระบบออนไลน์
2. ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย และเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สายสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
4. หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคิดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้
5. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริงๆ ของหน่วยงาน
6. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ควรเขียนให้ตรงประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ได้ปฏิบัติ และดำเนินงานมาจริง
7. ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายหลักของหน่วยงาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



แนะนำคณะกรรมการ



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์บุคลากร



สัมภาษณ์นักศึกษา



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจจบเอกสารหลักฐาน

รูปภาพประกอบกิจกรรม



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน



นำเสนอผลการประเมิน



นำเสนอผลการประเมิน



บันทึกภาพพร้อมกัน



บันทึกภาพพร้อมกัน