



รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2559

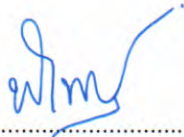
วันที่ 7 – 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2559
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานมาตรฐาน
และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2559 โดยได้ดำเนินการ
ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ
และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมิน
คุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



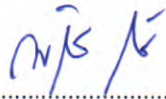
(อาจารย์พิเชษฐ์ ทานิต)

ประธานคณะกรรมการ



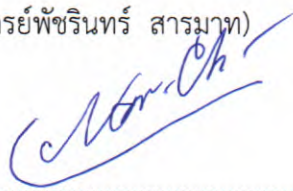
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทโรวาสน์)

กรรมการ



(อาจารย์พิชรินทร์ สารมาท)

กรรมการ



(อาจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการ



(นายพิรวัฒน์ เมืองชื่น)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2559 วันที่ 7 - 9 พฤศจิกายน 2559 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ **4.71** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดีมาก** โดยมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก และจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ดังผลการประเมินในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. ด้านประสิทธิผล	4.33	4.33	ระดับดี
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	
1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.00	3.00	
1.3 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือผู้บริหารของหน่วยงาน	5.00	5.00	
2. ด้านคุณภาพ	4.42	4.42	ระดับดี
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5.00	
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.26	4.26	
2.3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	4.00	
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	
3.2 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	
3.3 การเงินและงบประมาณ (BUDGET)	5.00	5.00	
3.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	
4.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	5.00	
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (13 ตัวบ่งชี้)	4.71	4.71	ระดับดีมาก

บทนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ตั้ง ชั้น 6 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อปีพ.ศ.2544 โดยใช้ชื่อว่าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารที่ได้รับการมอบหมายจากอธิการบดี และมีหัวหน้าสำนักงานปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2550 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยให้งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาเป็นส่วนราชการภายใน กองนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้เกิดการพัฒนาต่อไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ในปี 2554 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2554 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย โดยให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานภายในที่มีการบริหารจัดการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด ความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยให้มีหน้าที่ประสาน สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมทั้ง ให้มีการบริหารจัดการสำนักงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

การประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพที่ได้มาตรฐานการศึกษา

วิสัยทัศน์

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานประสานและสนับสนุนการประกันคุณภาพให้เกิดประสิทธิผล และสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

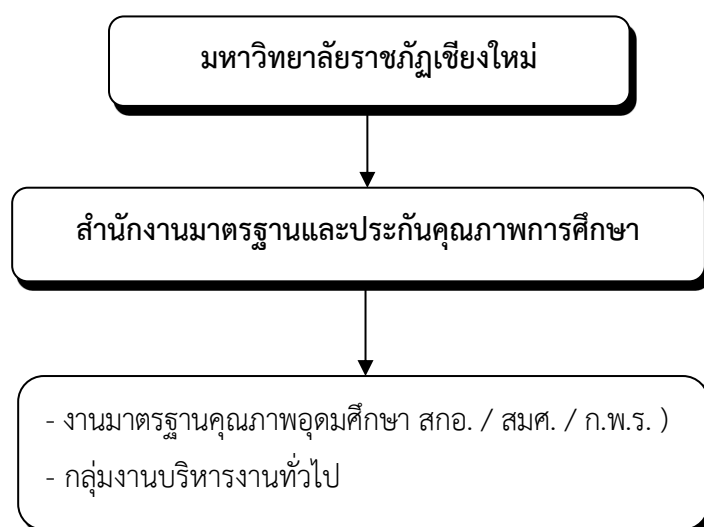
พันธกิจ

1. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาและส่งเสริมระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
4. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรมีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
2. เพื่อให้การปฏิบัติงานภายในสำนักงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. เพื่อพัฒนาคู่่มือมือการปฏิบัติงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมืออ้างอิงในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

3. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน



4. รายชื่อผู้บริหาร / กรรมการบริหารหน่วยงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา
รองอธิการบดี



อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายพีราวัฒน์ เมืองซีน
นักวิชาการศึกษา



นางสาวพยอมรัก กันตียะ
นักวิชาการศึกษา



นางสาวนิชภา ชัยวงษ์ปัน
เจ้าหน้าที่บริหารงานฯ



นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ
นักวิชาการศึกษา

5. บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2559 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษามีบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2559 ทั้งหมด จำนวน 4 คน

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2559 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	2	2	-	4
รวม	-	2	2	-	4

6. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2559 (จำแนกตามหมวดรายจ่าย)

ในปีงบประมาณ 2559 (เดือนตุลาคม 2558 – เดือนกันยายน 2559) สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับงบประมาณเงินแผ่นดินจำนวน 655,000.00 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 2,934,000.00 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,589,000.00 บาท เพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและบริหารจัดการสำนักงาน และได้รับอนุมัติงบประมาณเงินเหลือจ่าย จำนวนเงิน 20,000 บาท เพื่อสนับสนุนการจัดซื้อวัสดุสำนักงานและวัสดุเพื่อการศึกษา

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.71 คะแนน** การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				คะแนน ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวตั้ง				
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	24.00		ร้อยละ 71.00		3.00
		34.00				
ตัวบ่งชี้ 1.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม						4.33
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	4 คะแนน	4.26		4.26		4.26
		1.00				
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		6	ข้อ	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวม						4.42
ตัวบ่งชี้ 3.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ		6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ		6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.4	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		6	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม						5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม						5.00
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด						4.71

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย รวม	
1. ด้านประสิทธิผล	-	5.00	3.00	4.33	ระดับดี
2. ด้านคุณภาพ	-	4.00	4.63	4.42	ระดับดี
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
รวม	5.00	4.83	3.45	4.71	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	ระดับ พอใช้		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

จุดแข็ง:

บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานทำให้มีทิศทางในการพัฒนางานประจำได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี หากไม่บรรลุเป้าหมายควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุและแนวทางแก้ไข เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงตัวชี้วัดของแผนในปีต่อไป และรายงานผลที่ได้บรรลุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเพื่อขอข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร
2. ควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้บริหาร และจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ :

1. หน่วยงานควรใช้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตามฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

จุดแข็ง:

1. การจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายและสอดคล้องตามความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง
2. หน่วยงานจัดเก็บแบบสอบถามจากผู้ใช้บริการที่มีความหลากหลายส่งผลให้ได้รับระดับความพึงพอใจที่ชัดเจน (140 ชุด : 19 หน่วยงาน : จำนวนคน)

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการแยกการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการออกจากการสำรวจความต้องการให้บริการ เพื่อหน่วยงานจะได้นำผลไปวิเคราะห์ในการจัดทำแผนการให้บริการในรอบปีงบประมาณต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์ทั้งต่อหน่วยงานตนเอง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

2. การรายงานผลการดำเนินงานผ่านการประชุม ควรมีการวิเคราะห์และร่วมกันเสนอแนวทางวิธี ข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงคุณภาพในการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานทุกคนให้ความสำคัญต่อการจัดการความรู้ พร้อมทั้งได้มีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี จนสามารถได้รับรางวัลการประกวดโครงการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
2. การระบุความเสี่ยง มีการใช้แบบสอบถาม เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมกันประเมินความเสี่ยงในแต่ละด้าน

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

ข้อเสนอแนะ:

1. การระบุความเสี่ยงเพื่อเข้าสู่การบริหารความเสี่ยง ควรร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หลักหน่วยงาน ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ยังไม่เกิดขึ้น หรือเกิดขึ้นแล้วในอดีต แต่หน่วยงานต้องการหาวิธีการจัดการความเสี่ยง ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีเพียง 3 ประเภทความเสี่ยง
2. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2560 ก่อนข้างล่าช้า ควรพิจารณาการบริหารความเสี่ยงรวมกับการพิจารณาการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนงบประมาณประจำปี เนื่องจากหากมีโครงการกิจกรรมใดที่ต้องการจัดขึ้นเพื่อตอบสนองความเสี่ยงจะได้พิจารณางบประมาณสนับสนุนการจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณนั้นด้วย
3. ในการประชุมวาระการพิจารณาการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2559 ควรมีการวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายเงิน ความเหมาะสมความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในโครงการกิจกรรมในการตั้งงบประมาณ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในปี 2559 เพื่อเป็นแนวทางในการขอตั้งงบประมาณปี 2560
4. การขอตั้งงบประมาณการใช้จ่าย และการดำเนินโครงการกิจกรรม ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับพันธกิจทุกด้านของหน่วยงาน และหากมีพันธกิจเพิ่มเติมเกิดขึ้นในหน่วยงานควรพิจารณาปรับปรุงพันธกิจเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เช่น โครงการสหกิจศึกษา ไม่ได้อยู่ในพันธกิจของหน่วยงาน แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

จุดแข็ง:

มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรปี 2559 ที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจและแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560 อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานให้ครอบคลุมการทำงานในทุก ๆ ด้าน ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะทั่วไป :

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
4. หน่วยงานสายสนับสนุน ควรคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

จุดเด่น

มีงบประมาณสนับสนุนพันธกิจการประกันคุณภาพอย่างเพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

บุคลากร

ระบบสารสนเทศในงานประกันคุณภาพที่จะสนับสนุนทุกหน่วยงานในองค์กรเพื่อการประกันคุณภาพยังอยู่ในระหว่างการพัฒนา

รูปภาพประกอบกิจกรรม

	
<p>ต้อนรับคณะกรรมการ</p>	<p>ต้อนรับคณะกรรมการ</p>
	
<p>สัมภาษณ์ผู้บริหาร</p>	<p>สัมภาษณ์ผู้บริหาร</p>
	
<p>สัมภาษณ์บุคลากร</p>	<p>สัมภาษณ์บุคลากร</p>
	
<p>ตรวจสอบเอกสาร</p>	<p>ตรวจสอบเอกสาร</p>

รูปภาพประกอบกิจกรรม

	
ตรวจสอบเอกสาร	ตรวจสอบเอกสาร
	
สรุปผลการตรวจประเมิน	สรุปผลการตรวจประเมิน
	
สรุปผลการตรวจประเมิน	สรุปผลการตรวจประเมิน
	
บันทึกภาพร่วมกัน	บันทึกภาพร่วมกัน