



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2556

ระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                     |                     |                            |
|---------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. อาจารย์ศิริพร    | วิษณุหิมาชัย        | ประธานกรรมการ              |
| 2. อาจารย์นินุช     | บุญยฤทธานนท์        | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์วชิราภรณ์ | ภัทโรวาสน์          | กรรมการ                    |
| 4. คุณฟองจันทร์     | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | กรรมการ                    |
| 5. คุณพรณิศา        | คำภูเวียง           | กรรมการและเลขานุการ        |
| 6. นางสาวพยอมรัก    | กันตียะ             | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางกัญชลิ        | หมู่ฝั้น            | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2556**

**1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ**

กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่ประกอบด้วยหลายกองที่มีภารกิจที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ซึ่งผู้บริหารต้องหาวิธีการที่จะให้แต่ละกองสามารถทำงานบูรณาการร่วมกันให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อตอบสนองการให้บริการที่ดีมีคุณภาพแก่ทั้งมหาวิทยาลัย ดังนั้นการจัดทำรายงานประจำและการจัดทำรายงานการประเมินตน จึงสามารถร่วมกันทำและแบ่งเบาผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้ตามภารกิจหลักของแต่ละกองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดีประจำปีการศึกษา 25556 มีผลการประเมินในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

**2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1288/2557 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556 ในระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน พ.ศ.2557 ดังนี้

1. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหิมาชัย	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์นิลุช	บุญยฤทธานนท์	กรรมการ
3. อาจารย์ยวีราภรณ์	ภัทโรวาสน์	กรรมการ
4. คุณฟองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
5. คุณพรรณนิศา	คำภูเวียง	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
7. นางกัญชลิ	หมู่ฝัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

### 3. ลักษณะองค์กร

#### 3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

##### ชื่อหน่วยงานและที่ตั้ง

กองพัฒนานักศึกษา อาคาร 3 ชั้น 1 ห้อง 312 - 314

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก

อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

โทรศัพท์ 05388 5555 ต่อ 5430 - 5441, โทรสาร 0 5388 5439

##### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 โดยใช้ชื่อว่า ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีหัวหน้าสำนักกิจการนักศึกษาควบคุมดูแลและรับผิดชอบ ทั้งนี้ตำแหน่งหัวหน้าสำนักกิจการนักศึกษา สำนักงานสถาบันราชภัฏเป็นผู้แต่งตั้งขึ้นโดยการเสนอแนะของอธิการบดี (ตำแหน่งสมัยนั้น) สำหรับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการศึกษานั้น ทำหน้าที่ในเชิงนโยบาย คือ รับผิดชอบให้คำแนะนำ กำหนดนโยบายซึ่งรับมาจาก อธิการบดี – สภาสถาบันหรือจากสภาสถาบันราชภัฏ (ส่วนกลาง) ให้หัวหน้าสำนักกิจการนักศึกษาปฏิบัติให้ถูกต้องมีคุณภาพและสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารระดับต่าง ๆ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา โดยมีเจตนาให้งานส่วนนี้มีสภาพใหญ่ขึ้นและผู้อำนวยการก็มีภาระหน้าที่รับผิดชอบและอำนาจกว้างขวางขึ้นอย่างชัดเจน ทำหน้าที่ควบคุมดูแล มีอำนาจกำหนดแนวปฏิบัติ นโยบายและตัดสินใจบางระดับที่ระบุไว้ในระเบียบข้อบังคับ ทั้งนี้คอยประสาน อำนวยความสะดวกให้กิจการนักศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่นมีคุณภาพ ประสิทธิภาพเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอันมีผลให้สถาบันราชภัฏ เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏและมีสภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และในวันที่ 14 มิถุนายน 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทำให้สำนักกิจการนักศึกษา เปลี่ยนสภาพเป็นกองพัฒนานักศึกษา ตามการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2556 ข้อ 3 ให้แบ่งส่วนราชการ ในกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ดังนี้ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานบริการนักศึกษา 3) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

### 3.2 วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์

#### ปรัชญา

“คุณธรรม นำความรู้”

#### วิสัยทัศน์

“กองพัฒนานักศึกษาเป็นองค์กรที่เสริมสร้างให้นักศึกษามีความคิดริเริ่ม เป็นตัวอย่างที่ดีของสังคมในด้านของควมมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความขยันหมั่นเพียรและความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งจะเป็นผู้ให้และช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ รวมทั้งเป็นองค์กรที่ช่วยสนับสนุนภารกิจ หรือนโยบายของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทุกด้านที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย”

#### พันธกิจ

1. ด้านการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา
2. ด้านปลูกฝังจิตสำนึก บทบาทและหน้าที่ของนักศึกษา
3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. ด้านบริการนักศึกษา

### 3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



### 3.4 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556(จำแนกตามประเภทบุคคล)

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	-	-	-	-	-
2. ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	-	7	3	-	10
4. พนักงานชั่วคราว	-	5	-	-	5
5. พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	12	3	-	15

### ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 (จำแนกตามหมวดรายจ่าย)

กองพัฒนานักศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปี 2556 จำนวน 10,636,202 บาท  
จำแนกเป็นงบประมาณ ได้ดังนี้

แหล่งเงิน	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย (ร้อยละ)	คงเหลือ (ร้อยละ)
เงินแผ่นดิน	284,202	284,201.85(100)	0.15(100)
เงินรายได้	10,352,000	10,160,746.04(98.15)	191,253.96(1.85)
<b>รวม</b>	<b>10,636,202</b>	<b>10,444,947.89</b>	<b>191,254.11</b>

งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร จำแนกเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของกองพัฒนานักศึกษา จำนวน 284,202 บาท ส่วนงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร จำนวน 10,352,000 บาท

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

#### เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักงานอธิการบดี ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4,6)	4	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,4,5,6,7,8)	7	ข้อ	4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					4.29	

### 5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	4.29	-	4.29	ระดับดี
ผลการประเมิน	-	ระดับดี	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.17	-	4.17	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.29	-	4.29	ระดับดี
ผลการประเมิน	-	ระดับดี	-		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.29	-	4.29	ระดับดี
ผลการประเมิน	-	ระดับดี	-	ระดับดี	



5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.17	-	4.17	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	-	4.29	-	4.29	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	4.29	-	4.29	ระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>	-	ระดับดี	-	ระดับดี	

## 5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

#### จุดแข็ง :

มีความกระตือรือร้นและความตั้งใจในการพัฒนาระบบบริหารจัดการและพัฒนาแนวนโยบายตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา (ตบช.7.1)

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนารูปแบบการถ่ายทอดนโยบายลงสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน (แทนการใช้หนังสือเวียนซึ่งเป็นการติดต่อสื่อสารแบบทางเดียว) (ตบช.7.1)
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการประชุมแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างกลไกในการปรึกษาหารือ ให้เกิดการพัฒนาระบบงานร่วมกันจากผู้ปฏิบัติงาน (ตบช.7.1)
3. ยังมีความเข้าใจที่สับสนใจการตีความหมายเกณฑ์ประเมินตามองค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ทำให้เกิดกระบวนการที่ขาดองค์ประกอบตามหลักธรรมาภิบาล (ตบช.7.1)
4. ในการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติงาน ควรจัดทำบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้เห็นการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม (ตบช.7.1)
5. พัฒนาระบบการจัดการความรู้และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ (ตบช.7.2)
6. นำกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงกระบวนการภายในของหน่วยงาน (ตบช.7.2)
7. ควรให้เกิดการจัดเก็บข้อมูลและความรู้ที่ได้จากกระบวนการให้เป็นระบบและเผยแพร่ให้เกิดการนำไปใช้จริง (ตบช.7.2)
8. ควรมีแผนปฏิบัติการประจำปีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน (ตบช.7.3)
9. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อให้มีการจัดการลดความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตบช.7.4)

10. ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี เพื่อให้ได้นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงแผนในรอบปีถัดไป (ตบช.7.4)

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีการจัดทำเอกสาร หลักฐานการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เพื่อแสดงผลการทำงานว่าเป็นอย่างไรบ้าง (ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรทำอยู่ในรูปแบบเดียวกัน) เพื่อเป็นข้อมูลเชื่อมโยงไปยังเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 และข้อ 7

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง:

บุคลากรให้ความร่วมมือและตั้งใจในการทำงานการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. สร้างความตระหนักและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันนโยบาย ระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้บุคลากรอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนางานให้การประกันคุณภาพเป็นงานประจำ
2. กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
3. ส่งเสริมให้สร้างแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานและมีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

## 5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

ในปีการศึกษา 2556 กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนการดำเนินการ โดยมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

### องค์ประกอบที่ 7

กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ ใน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

### องค์ประกอบที่ 8

ในส่วนขององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

### องค์ประกอบที่ 9

ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินการในระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

### 5.8 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ระดับดี

พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานใน ระดับดี โดยมีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.29 จากคะแนนเต็ม 5.00

### 5.9 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากการดำเนินงานของกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.29 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ ระดับดี

#### 5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ในส่วนด้านการบริหารจัดการในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.71 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 จาก 3 มุมมอง ดังนี้

- |                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| 1. ด้านกระบวนการภายใน                | ระดับดี    |
| 2. ด้านการเงิน                       | ระดับดีมาก |
| 3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | ระดับดีมาก |

#### 5.11 ข้อสรุปตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ในส่วนด้านตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.29 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

- |  |   |
|--|---|
| 1. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา     | ระดับดี   |
| 2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | ไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน |