



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2555

ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม พ.ศ.2556

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2555**

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

จุดเด่น

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีการจัดทำกิจกรรมด้านการพัฒนา นักศึกษาและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้หลากหลายและครอบคลุม ส่งผล ให้ภาพลักษณ์ของบัณฑิตที่จบออกไปทำงานได้รับการยอมรับและชมเชยจากผู้ใช้บัณฑิตด้าน กิริยามารยาท ความขยัน อดทน รับผิดชอบ ใฝ่รู้ และการปรับตัวให้เข้ากับชุมชนและสิ่งแวดล้อม
2. คณะมีการพัฒนางานวิจัยที่รวดเร็ว
3. คณะมีคณบดีใหม่ที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 - 1.1 การรวบรวมหลักฐานตามตัวบ่งชี้แต่ละตัวควรเขียนให้สอดคล้องกัน
 - 1.2 ควรปรับแบบประเมินโครงการให้สะท้อนวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ให้ ชัดเจน
 - 1.3 ควรจัดหลักฐานที่แสดงถึงการนำผลประเมินโครงการที่นำมาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้ชัดเจน
 - 1.4 การเขียนโครงการหนึ่ง ๆ สามารถเขียนให้ครอบคลุมภารกิจหลายด้านได้ เช่น กิจการ นักศึกษา การทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม การเรียนการสอน การวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อ ประหยัดทรัพยากรทั้งด้านการเงิน บุคลากร และเวลา
2. คณะควรกำหนดนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยอาจจะพิจารณาค่าตอบแทนพิเศษ นอกเหนือจากค่าดำเนินการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
3. คณะควรจัดให้มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่างๆ ที่มีอยู่ครบถ้วนแล้วเพื่อสามารถใช้ประโยชน์จาก ฐานข้อมูลดังกล่าวในการพัฒนาคณะในหลายๆ ด้าน
4. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้มีบทบาทและพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 2019/2556 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 ในระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|----------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิงนิจ | ภูพัฒน์วิบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ | ศิริเนาวกุล | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา | สนั่นเมือง | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาร | วงศ์มณีรุ่ง | กรรมการ |

3. บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมาโดยย่อ และสถานที่ตั้ง

ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวิวัฒนาการตามลำดับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรม มณฑลพายัพในปี 2467 จนถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในปัจจุบัน ดังนี้

พุทธศักราช 2467 ก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ

พุทธศักราช 2490 เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” โดยเปิดสอนเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูสามัญ ต่อมาได้จัดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรครูประถมศึกษา (ป.ป.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขณะนั้นมีฐานะเป็น หมวดวิชาหลายหมวด เช่น หมวดวิชาชีววิทยา หมวดวิชาฟิสิกส์ หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์ ฯลฯ ขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการ โดยมีหัวหน้าหมวดเป็นผู้บริหารหมวด

พุทธศักราช 2503 ยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูเชียงใหม่” เปิดสอนหลักสูตรป.กศ.ชั้นสูง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงมีฐานะเป็นหมวดวิชาต่างๆ

พุทธศักราช 2518 ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูหมวดวิชาต่างๆ จึงเปลี่ยนฐานะเป็นภาควิชา โดยมีหัวหน้าคณะวิชาเป็นผู้บริหารคณะวิชา และหมวดวิชาต่างๆ ของคณะ

พุทธศักราช 2528 ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2528 มีการจัดการศึกษาในสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิชาวิทยาศาสตร์เปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหัวหน้าคณะวิชาเป็นผู้บริหารคณะวิชา

พุทธศักราช 2538 ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีวัตถุประสงค์ให้ การศึกษาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปรับฐานะเป็น “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” มีคณบดีเป็นผู้บริหารคณะ

พุทธศักราช 2539 – 2542 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ย้ายสำนักงานจากอาคาร 2 มาอยู่ในอาคาร 3 ชั้น 1

พุทธศักราช 2540 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมรับผิดชอบ โครงการพัฒนาการเรียน การสอน ด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (โครงการ พวส.) โดยให้สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสำนักงานประสานโครงการ พวส.

พุทธศักราช 2541 เริ่มก่อสร้างอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2541 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2540 แล้วเสร็จวันที่ 15 กันยายน 2542 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 38,790,000 บาท

พุทธศักราช 2543 – ปัจจุบัน ย้ายที่ทำงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากอาคาร 3 ชั้น 1 มาอยู่ชั้น 1 ของอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อความสะดวกในการทำงานและบริหารงานทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี ปัจจุบันอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์หรืออาคาร 28 มีชื่ออีกชื่อหนึ่งคือ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชิริาลงกรณ์

สถานที่ตั้ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชิริาลงกรณ์ (อาคาร 28)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300

ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนเก่งและคนดี มีความสุข

วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมด้วยความรู้ ทักษะวิชาชีพคุณธรรม เป็นศูนย์การถ่ายทอดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการองค์ความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรมจากท้องถิ่นสู่สากล

พันธกิจ (Mission)

เพื่อให้การพัฒนางานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และ สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงกำหนดพันธกิจหลักไว้ 8 ด้าน ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม ได้มาตรฐานวิชาชีพและมีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. พัฒนาและเป็นศูนย์เครือข่ายการวิจัยแบบสหวิทยาการ และบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง
3. เสริมสร้างและพัฒนาครุวิทยาศาสตร์ ครูคณิตศาสตร์ และวิชาชีพที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่ความเป็นเลิศ
4. ส่งเสริมและสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีของสังคม
5. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก ความภาคภูมิใจในวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และของชาติ
6. เป็นศูนย์บริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน และท้องถิ่น ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
7. พัฒนาพื้นที่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อเป็นแหล่งพัฒนานักศึกษาและบุคลากรของท้องถิ่นให้มีคุณภาพ
8. พัฒนาเสริมระบบบริหารจัดการ การประกันคุณภาพ และงบประมาณการเงินที่ชัดเจน โปร่งใส

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 มีทั้งหมด 18 หลักสูตร 18 สาขาวิชา โดยจำแนกออกเป็นระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 15 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 3 สาขาวิชา

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2555

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 2,806 คน จำแนกตามระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 2,717 คน และระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 89 คน

จำนวนอาจารย์ประจำ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 142 คน ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 124 คน และลาศึกษาต่อ จำนวน 18 คน โดยจำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้
อาจารย์ประจำจำแนกตามคุณวุฒิ

- | | | | |
|-------------------------------|-------|-----|----|
| 1. อาจารย์ประจำวุฒิ ปริญญาตรี | จำนวน | 3 | คน |
| 2. อาจารย์ประจำวุฒิ ปริญญาโท | จำนวน | 102 | คน |
| 3. อาจารย์ประจำวุฒิ ปริญญาเอก | จำนวน | 37 | คน |

อาจารย์ประจำตำแหน่งตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

1. ตำแหน่งอาจารย์	จำนวน	110	คน
2. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	24	คน
3. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	จำนวน	7	คน
4. ตำแหน่งศาสตราจารย์	จำนวน	1	คน

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ คณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้ดังต่อไปนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อคณะ / วิทยาลัย : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,8)		7	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 สมศ16.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 สมศ16.2	ร้อยละ 3.52	329		4.11		4.11
		80				
ตัวบ่งชี้ 1.4 สมศ17	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	ปีก่อนประเมิน	ปีปัจจุบัน	ร้อยละ 6.89		5.00
		25.5	37			
		133	142			
		ร้อยละ 19.17	ร้อยละ 26.06			
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 35	32		ร้อยละ 22.54		1.88
		142				
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.9 สมศ 1	ร้อยละ 70	281		ร้อยละ 65.05		3.25
		432				
ตัวบ่งชี้ 2.10 สมศ 2	ร้อยละ 3.52	323		ร้อยละ 4.04		4.04
		80				

ชื่อคณะ / วิทยาลัย : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 2.11 สมศ 3	ร้อยละ 30	6.25	ร้อยละ 52.08		5.00
		12			
ตัวบ่งชี้ 2.12 สมศ 4	ร้อยละ 30	0	ร้อยละ 0.00		ไม่ประเมิน
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.13 สมศ 14	ร้อยละ 30	440	3.10		2.58
		142			
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 4.3	30,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะเทคโนโลยีการเกษตร)			1.88
		2,791,545.00	22,512.46		
		124			
ตัวบ่งชี้ 4.4 สมศ 5	ร้อยละ 10	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			1.76
		10	ร้อยละ 7.04		
		142.00			
ตัวบ่งชี้ 4.5 สมศ 6	ร้อยละ 10	14	ร้อยละ 9.86		2.46
		142.00			
ตัวบ่งชี้ 4.6 สมศ 7	ร้อยละ 5	6.75	ร้อยละ 4.75		2.38
		142.00			
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00

ชื่อคณะ / วิทยาลัย : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 5.3 สมศ 8	ร้อยละ 15	2	ร้อยละ 66.67		5.00	
		3				
ตัวบ่งชี้ 5.4 สมศ 9	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2)	2	ข้อ	2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.5 สมศ 18.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.6 สมศ 18.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 6.2 สมศ 10	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 6.3 สมศ 11	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.5 สมศ 12	3.51 คะแนน	ประเมินเฉพาะสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ 7.6 สมศ 13	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.39	คะแนน	4.39	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,6,7,8)	7	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 9.2 สมศ 15	4.00 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.42	คะแนน	4.42	
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (23 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.42	
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (18 ตัวบ่งชี้ สมศ.)					3.86	
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด					4.17	

หมายเหตุ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สมศ.16.1) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.16.2) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.17) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18.1) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 (สมศ.18.2) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4) คณะไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.12) ประเมินเฉพาะสถาบัน

ทั้งนี้กรณี คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR และระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของคณะและให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน	สกอ.	สมศ.
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	4.00	4.70	4.53	ระดับดีมาก	4.00	4.70
2. การผลิตบัณฑิต	3.96	4.75	3.97	4.23	ระดับดี	4.49	4.96
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	
4. การวิจัย	1.88	4.50	2.20	2.91	ระดับพอใช้	3.63	2.20
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	3.75	4.00	ระดับดี	4.50	7.50
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	5.00	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.50	4.39	4.48	ระดับดี	4.50	4.39
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	4.42	4.21	ระดับดี	4.00	4.42
รวม	3.44	4.61	3.92	4.17	ระดับดี	4.42	3.86
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี				

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.32	4.32	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.57	4.39	4.55	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.44	4.78	4.19	4.29	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้	-	4.00	2.20	3.80	ระดับดี
รวม	3.44	4.61	3.92	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

หมายเหตุ

ทั้งนี้กรณี คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR และระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของคณะและให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.04	4.38	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	4.70	4.64	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	1.88	5.00	-	3.44	ระดับพอใช้
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.44	4.00	2.30	3.01	ระดับพอใช้
รวม	3.44	4.61	3.92	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.44	4.67	2.58	3.91	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	3.70	4.45	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.96	4.50	3.51	4.28	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.32	4.61	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	1.88	4.50	2.20	2.91	ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	3.75	4.00	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.88	4.75	3.76	4.04	ระดับดี
รวม	3.44	4.61	3.92	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง:

1. คณะมีการทบทวน วิเคราะห์ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ (สกอ. 1.1)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้และนำผลการประเมินบรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมกรรมการประจำคณะเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (สกอ. 1.1)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง:

1. มีการจัดสรรงบประมาณให้แก่สาขาวิชาเพื่อพัฒนาบุคลากร (สกอ. 2.1)
2. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดทำ มคอ. ได้เป็นอย่างดี (สกอ. 2.1)
3. สาขาวิชาฟิสิกส์สามารถจัดทำ มคอ. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มคอ.7 ได้ดีมากน่าจะเป็น Best Practice ด้านนี้ให้แก่สาขาอื่น ๆ ได้ (สกอ. 2.1)
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนต่อโดยไม่จำกัดจำนวนคนซึ่งเป็นนโยบายที่ดีมาก (สกอ. 2.2)
5. มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกที่ยังไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมากพอสมควร จะสามารถทำให้คณะสามารถจัดทำแผนฯ ส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ค่อนข้างง่าย (สกอ. 2.3)
6. คณะส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง (สกอ. 2.4)
7. มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแจกให้กับอาจารย์ทุกคน (สกอ. 2.6)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรรวบรวม มคอ.3 และ มคอ.5 ทั้งหมดทุกวิชาที่อยู่ในหลักสูตรมาตรฐาน TQF (สกอ. 2.1)
2. คณะควรมีการกำหนดหลักการและวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกสาขาวิชา เช่น ต้องดำเนินการอย่างน้อยกี่ตัวใน 7 ข้อ (ตามแบบฟอร์มแบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา) (สกอ. 2.1)
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยคณะอาจจะจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอนโดยรวม แต่สำหรับด้านการวิจัยก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล (สกอ. 2.1)

4. คณะควรมีขั้นตอนการกำกับดูแลการปฏิบัติ/การจัดทำ มคอ.ของแต่ละสาขาอย่างเข้มงวด โดยอาจจะจัดแรงเสริมหรือแรงจูงใจให้เกิดการจัดทำอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม (สกอ. 2.1)
5. ควรทำการส่งเสริมให้อาจารย์ที่สามารถสอบเรียนต่อได้ในปีนั้น ๆ ได้โอกาสไปเรียนต่อโดยไม่ต้องรอคิวตามอายุงาน (สกอ. 2.2)
6. คณะควรมีวิธีการบริหารจัดการเรื่องอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงาน (อาจารย์) ที่ชัดเจนโดยไม่กระทบต่อโอกาสในการพัฒนาของอาจารย์ (ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) เช่น อาจจะจัดงบประมาณจ้างอาจารย์พิเศษเป็นต้น (สกอ. 2.2)
7. คณะควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล ตามเงื่อนไขเวลาของข้อกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. 2.3)
8. คณะควรจัดแรงเสริม เช่น รางวัลสำหรับคณาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ นอกเหนือจากการได้รับการจัดสรรระดับมหาวิทยาลัยแล้ว (สกอ. 2.3)
9. คณะมีฐานข้อมูลครบ (ในเว็บไซต์) แต่ยังคงขาดการเชื่อมโยงกันเมื่อต้องการประเมิน (สกอ. 2.4)
10. ผู้บริหารควรประกาศเกณฑ์การประเมิน (ใน ส่วน 30 หรือ 40%) ให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้รับทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามหลักการการบริหารแบบมีธรรมาภิบาล (สกอ. 2.4)
11. ขาดการประเมินแผนในภาพรวม (สกอ. 2.4)
12. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มากขึ้น และหลากหลายรูปแบบเพื่อรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพไว้ (สกอ. 2.4)
13. ระบบการจัดการขยะอันตราย เช่น สารเคมี ควรมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมและจัดทำข้อตกลงระหว่างสถาบันอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อความยั่งยืนของการดำเนินงาน (สกอ. 2.5)
14. ควรเสนอมหาวิทยาลัยให้รับแรงแก้ปัญหาปัจจัยที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ซึ่งได้แก่ การจัดการจราจรและที่จอดรถ (สกอ. 2.5)
15. คณะควรจัดโครงการ KM โดยให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อ (สกอ. 2.6)
16. คณะควรทำแบบฟอร์มให้อาจารย์กรอกว่าได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอย่างไรในแต่ละรายวิชา (สกอ. 2.6)
17. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรควรมีการวิเคราะห์จากการทำ SWOT และนำมาจัดทำแผนให้สอดคล้องกับภาระงานตามเกณฑ์และความต้องการในการพัฒนาตนเอง (สกอ.2.7)
 - 17.1 อัตรากำลัง (ตามเกณฑ์ภาระงานและเกณฑ์มาตรฐาน)
 - 17.2 การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรตามตำแหน่ง เช่น สายวิชาการ (อาจารย์) และสายสนับสนุน ไปพร้อม ๆ กัน
18. การกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาซึ่งมีการกำหนดโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว คณะ/สาขาวิชา น่าจะใช้ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน (สกอ.2.8)

19. ควรเพิ่มช่องทางสื่อสารเพื่อให้แน่ใจได้ว่านักศึกษาได้รับรู้ ภาระหนักและดำรงตนให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามประกาศของคณะหรือมหาวิทยาลัย (สกอ.2.8)
20. เมื่อเก็บข้อมูลการสำรวจได้ไม่ครบ ควรมีการติดตามซ้ำอีกครั้งหนึ่งและควรมีการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (สมศ. 1)
21. คณะหรือคณาจารย์ควรกระตุ้นให้นักศึกษายกระดับการนำเสนอหรือเผยแพร่งานวิทยานิพนธ์ (สมศ. 3)
22. ควรทำแผนพัฒนาอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและได้รับวุฒิสูงขึ้น โดยใช้หลักการบริหารจัดการเข้ามาช่วยดำเนินการ (สมศ. 14)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง:

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ดี มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบถ้วนและหลากหลาย ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเห็นตรงกันว่ากิจกรรมพัฒนานิสิต เป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะด้านทักษะทางสังคม (สกอ.3.1)
2. คณะได้ให้ความสำคัญเรื่องการสร้างความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพและดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการโดยอาศัยหลักการของการประกันคุณภาพได้ครบถ้วนตามหลัก PDCA (สกอ.3.2)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ของคณะ ควรปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอและรวบรวมข้อมูลจากทุกสาขาวิชาไว้บนเว็บไซต์ของคณะด้วย เพื่อความสะดวกของผู้สืบค้นข้อมูล (สกอ.3.1)
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศิษย์เก่าควรจัดให้หลากหลายและศิษย์เก่าทุกสาขาวิชาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ (สกอ.3.1)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง:

บุคลากรที่ทำวิจัยเป็นคนรุ่นใหม่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการวางเป้าหมายการสร้างผลงานวิจัยเป็นรายบุคคล โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรเพิ่มการสร้างผลงานวิจัยในวารสารวิจัยที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง:

มีการทำโครงการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมชุมชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรเพิ่มจำนวนโครงการให้มากขึ้น
2. การประเมินตัวโครงการ ควรเป็นการประเมินที่ทำให้ตัวโครงการเกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น ไม่ใช่การประเมินเฉพาะความพึงพอใจเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง:

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมได้ดี นักศึกษามีความสามารถในการดำเนินกิจกรรมด้านส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมจนได้รับรางวัลระดับชาติ (สมศ. 10)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรสร้างความเข้าใจเรื่องการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาให้ชัดเจน (สกอ.6.1)
2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของการบูรณาการข้างต้นเพื่อสามารถประเมินความสำเร็จของการบูรณาการฯ ได้อย่างสอดคล้อง ชัดเจน สามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงพัฒนาได้อย่างตรงจุด (สกอ.6.1)
3. ควรพัฒนาสำนักงานสโมสรนักศึกษาของคณะฯ ให้มีอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และมีการดูแลสภาพห้องให้สะอาดเป็นระเบียบและสวยงามมากขึ้น (สมศ. 11)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน ตลอดจนมีความมุ่งมั่นในการทำงานและให้ความสำคัญและสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ (สกอ. 7.1)
2. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (สกอ. 7.1)
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศ โดยการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน และการตัดสินใจตามพันธกิจต่าง ๆ รวมทั้งการให้บริการที่ตรงกับความต้องการได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้อง (สกอ. 7.1)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรเพิ่มช่องทางในการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ นอกจากผ่านช่องทางการประชุม กรรมการบริหารคณะและเว็บไซต์ของคณะแล้ว การประชุมบุคลากรประจำภาคการศึกษาอาจเป็นอีกช่องทางหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อให้คณาจารย์ได้รับข้อมูลโดยตรงเพื่อสร้างความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน (สกอ. 7.1)
2. ควรเพิ่มเติมการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ของคณะ เช่น รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสำนักงานคณบดี ตลอดจนงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนในสำนักงานคณบดี และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม (สกอ. 7.1)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละครั้งตามประเด็นความรู้และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลตลอดจนจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรตามกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแนวปฏิบัติที่ดีได้ง่ายขึ้น และสามารถเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ (สกอ. 7.2)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

1. คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (สกอ. 8.1)
2. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและผู้บริหารสามารถใช้ระบบสารสนเทศในการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย (สกอ. 8.1)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบ IT ในการรายงานข้อมูลทางการเงินให้สามารถใช้ข้อมูลได้เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารระดับคณะ ตลอดจนหัวหน้าสาขาวิชา สามารถติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น (สกอ. 8.1)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ (สกอ. 9.1)
2. มีการนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินของปีที่ผ่านมา มาจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ และมีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ (สกอ. 9.1)
3. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างสถาบันและมีการจัดกิจกรรมร่วมกัน (สกอ. 9.1)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ นำผลจากการประเมินคุณภาพ ไปวิเคราะห์และดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรง โดยกำหนดเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อน (สกอ. 9.1)
2. ควรมีกระบวนการในการคัดสรร หาแนวทางปฏิบัติที่ดีจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ตลอดจนกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก (สกอ. 9.1)

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 รองลงมาคือองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.23, 4.00, 4.48 และ 4.21 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ การวิจัย ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 2.91

การดำเนินงานในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานใน **ระดับดี** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.17 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ในหัวข้อย่อย ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ส่วนด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29 ในส่วนของมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.32 และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.80 และในภาพรวมด้านมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 รองลงมาด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ส่วนด้านการเงินและด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.44 และ 3.01 ตามลำดับ

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการประเมินตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า คณะมีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และเมื่อจำแนกผลออกเป็นด้านพบว่าด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านกายภาพและด้านการเงิน รองลงมาด้านวิชาการและด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 หากจำแนกออกเป็นด้านพบว่า ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือ ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดี ส่วนด้านการวิจัยอยู่ในระดับพอใช้

ภาคผนวก

ข้อมูล/ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ผู้บริหารคณะ

1. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะได้มีการประชุมบุคลากรในคณะเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี แต่ทั้งนี้ควรเน้นให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้วย
2. ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำการประกันคุณภาพ เพื่อให้การประกันคุณภาพของคณะมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เน้นให้อาจารย์ดำเนินงานในการทำผลงานวิชาการให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นและให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาการทำโครงการวิจัยของนักศึกษาทุกคน
4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ หรือการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยของอาจารย์
5. ให้มีระบบที่เลี้ยงอาจารย์ในการทำผลงานวิชาการ / งานวิจัย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำผลงานวิชาการและงานวิจัย
6. มหาวิทยาลัยควรปรับภาระงานสอนของอาจารย์ให้สมดุลยิ่งขึ้น เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการทำผลงานวิชาการ / งานวิจัย
7. คณะควรจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอต่ออาจารย์ที่จะใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย

อาจารย์

1. นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในที่นี้มีความหลากหลาย บางคนจะมีพื้นฐานในด้านความรู้มาดี บางคนพื้นฐานความรู้ไม่ค่อยมี โดนเฉพาะพื้นฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์
2. อาจารย์จะให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นประจำ นอกจากนั้นจะมีการติดต่อกับนักศึกษาทั้งผ่านทางโทรศัพท์ / LINE / Facebook เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยจัดให้อาจารย์พบปะกับนักศึกษาตั้งแต่นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 เพื่อได้พบปะพูดคุยกัน และรู้จักกันยิ่งขึ้น
4. อาจารย์ในคณะมีการทำวิจัยแต่ไม่ทุกคน เนื่องด้วยอาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่ค่อยได้ทำงานด้านวิจัย
5. ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้มีการตีพิมพ์ เผยแพร่เป็นประจำ

6. อุปกรณ์ในการทำงานด้านวิจัยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานและไม่มีอาจารย์ที่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ใหม่
7. อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ค่อยเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียน แต่อาจารย์ได้มีการหมุนเวียนอุปกรณ์การสอนให้ใช้ได้ทั่วทุกห้อง
8. ซอฟแวร์ที่ใช้ในการสอนเป็นซอฟต์แวร์ที่ไม่มีลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยควรจัดหาซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์เพื่อมาใช้ในการเรียนการสอน
9. ควรมีการประชุมสัมพัธ์ข่าวสารให้กับอาจารย์อย่างทั่วถึงและทันเวลา
10. การประกันคุณภาพอาจารย์บางท่านไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยากให้มีการสร้างความรู้และความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวให้กับอาจารย์ทุกคน

บุคลากรสายสนับสนุน

1. เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงานไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน บางส่วนเป็นเครื่องมือเก่าที่ไม่สามารถใช้งานได้
2. การประเมินผลการดำเนินงานแต่ละคน ควรมีระบบการประเมินผลการทำงานที่ครอบคลุมทุกคน โดยอาจจะใช้แบบฟอร์มในการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้ทำงานวิจัยสถาบัน ทั้งนี้เพื่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น
4. งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ ควรเพิ่มงบประมาณให้สามารถเข้ารับการอบรมให้มากกว่าปัจจุบัน
5. การติดต่อสื่อสารกันมีหลากหลายช่องทางทั้งทางอีเมล Facebook LINE และ มีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-DOCUMENT) ที่ใช้ส่งข้อมูลถึงกันทุกส่วนงาน

ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

1. บัณฑิตมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
2. นักศึกษามีความอดทน มีสัมมาคารวะ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ชุมชน และสังคมได้ดี
3. นักศึกษาปัจจุบันที่ฝึกงาน ใฝ่รู้ มีความพยายามในการทำงาน
4. บัณฑิตสาขาสาธารณสุขศาสตร์มีการคิดวิเคราะห์ เรียงลำดับ และมีความเป็นผู้นำสูง
5. ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยตอบแบบสอบถามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดส่งไปให้
6. ศิษย์เก่าที่จบไปหลายปีแล้วได้เปรียบทางด้านทักษะและการปฏิบัติจริงกว่านักศึกษาในปัจจุบัน
7. นักศึกษาควรฝึกทักษะการนำความรู้ที่มีอยู่มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน

8. อาจารย์และนักศึกษาควรพัฒนาวิชาการให้ก้าวทันวิทยาการเทคโนโลยีในปัจจุบัน ที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว
9. นักศึกษาควรพัฒนาความรู้และทักษะทางด้านระเบียบวิธีการวิจัย การใช้สถิติ การวิเคราะห์ สันเคราะห์ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาได้
10. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรเพิ่มเติมความรู้และส่งเสริมทักษะภาษาต่างประเทศ ระเบียบงานสารบรรณให้แก่นักศึกษาด้วย เพื่อสามารถนำไปใช้ในการทำงาน
11. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรเพิ่มทักษะการจัดการให้แก่ศึกษาก่อนจบการศึกษา
12. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรเน้นทักษะพื้นฐานของทุกสาขาวิชาแก่นักศึกษา

ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษาปัจจุบันมีความพึงพอใจกับระบบการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ให้ความอบอุ่น และสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์ รุ่นพี่ รุ่นน้อง
2. นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนที่มีหลักสูตรและกิจกรรมหลากหลาย
3. นักศึกษามีความพึงพอใจในสถานที่เรียน ซึ่งอยู่ในเมืองใหญ่ สะดวกสบายต่อการคมนาคม
4. ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่าการร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นประโยชน์ต่อการนำประสบการณ์ไปใช้ในการทำงาน
5. ศิษย์เก่าจำนวนหนึ่ง มีโอกาสกลับมาร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น เป็นวิทยากรบรรยาย ร่วมกิจกรรมวิชาการ ตลอดจนรับนักศึกษาปัจจุบันเข้าฝึกงาน
6. ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันพบว่าจากปัญหาที่เคยมี คือความขาดแคลนด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ ทำให้มีประสบการณ์การแก้ปัญหาขณะเรียนได้ จึงทำให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในที่ทำงานได้
7. เว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่เป็นปัจจุบัน และการสื่อสารควรจัดหลายช่องทางมากขึ้น
8. ควรจัดอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์และ IT ให้ทันสมัย
9. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะเนื้อหาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการนำไปใช้ในภาคธุรกิจ รวมทั้งภาครัฐด้วย