



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555

ระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน พ.ศ.2556

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-----------------------------|------------|----------------------------|
| 1. คุณวราภรณ์ | พุกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี | ใจรักษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พิเชษฐ์ | ทานิล | กรรมการ |
| 4. คุณโสภา | สุทธิยุทธ์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวพยอมรัก | กัณฑ์ยะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

ในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและเป็นผู้ประสานงานสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจในการดำเนินงานให้กับคณะและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ควรต้องทำหน้าที่นี้อย่างเข้มแข็งที่จะทำให้ความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด ตลอดจนพยายามสร้างวัฒนธรรมคุณภาพหรือให้งานคุณภาพเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติของบุคลากรทุกคนและทุกหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คะแนน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1718/2556 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2555 ในระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน พ.ศ.2556 ดังนี้

1. คุณวราภรณ์	พุกุล	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี	ใจรักษ์	กรรมการ
3. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	กรรมการ
4. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
5. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อปีพ.ศ. 2544 โดยใช้ชื่อว่า หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารที่ได้รับการมอบหมายจากอธิการบดี และมีหัวหน้าสำนักงานปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ต่อมาในปีพ.ศ.2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2550 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย ให้งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาเป็นส่วนราชการภายในกองนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้เกิดการพัฒนาต่อไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ในปี 2554 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2554 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย โดยให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานภายในที่มีการบริหารจัดการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย และให้มีหน้าที่ประสานสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมทั้งให้มีการบริหารจัดการสำนักงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานประสานและสนับสนุนการประกันคุณภาพให้เกิดประสิทธิผล และสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

ปรัชญา (Philosophy)

การประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพที่ได้มาตรฐานการศึกษา

พันธกิจ (Mission)

1. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ

มหาวิทยาลัย

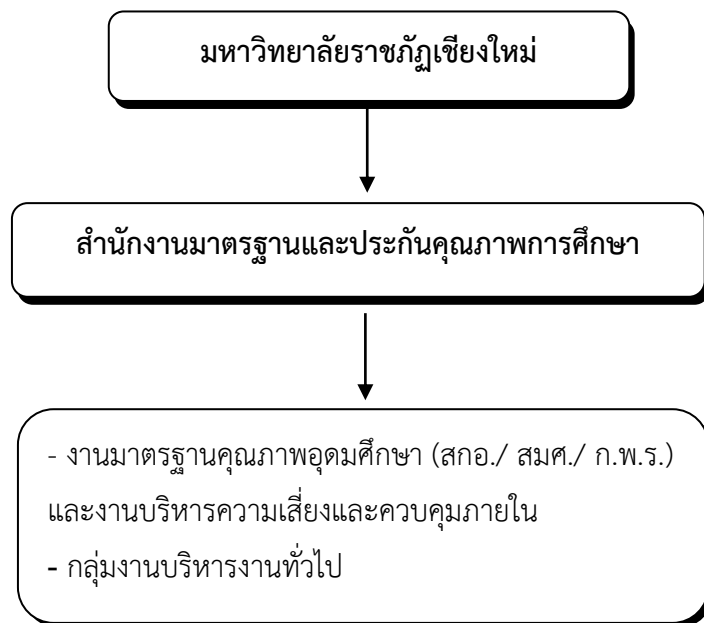
2. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาและส่งเสริมระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
4. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน

วัตถุประสงค์ (Main Objectives)

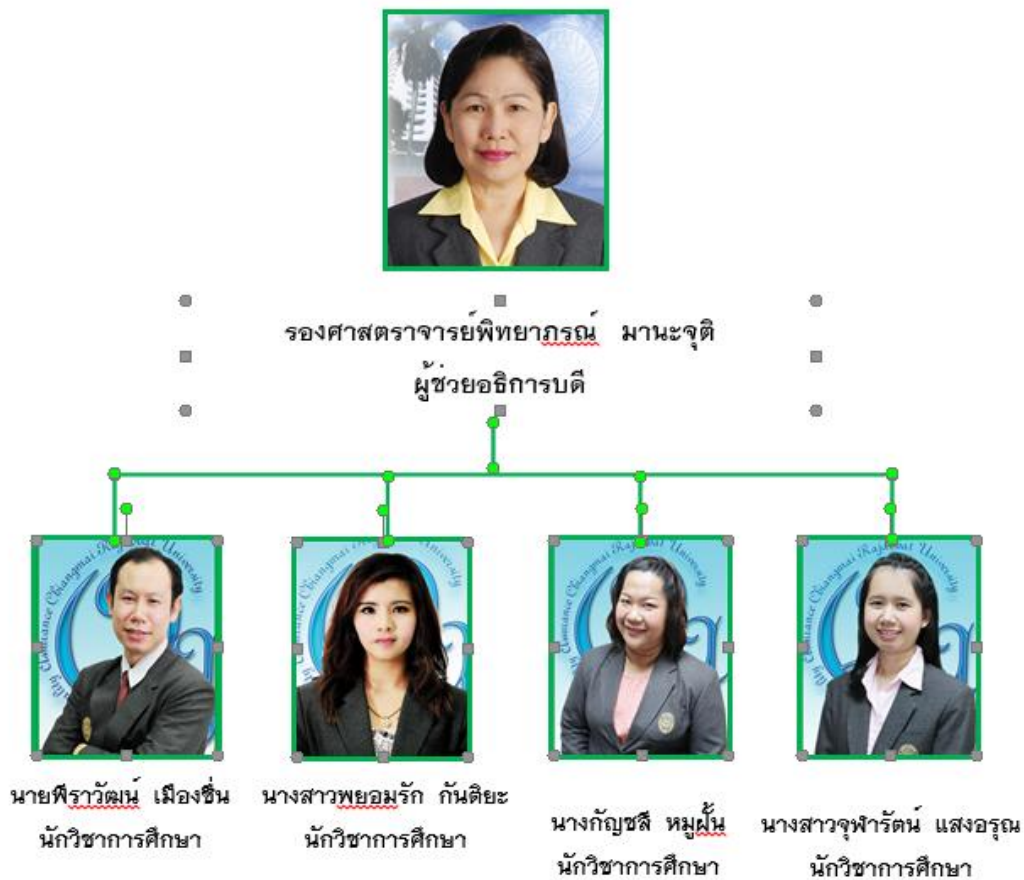
1. เพื่อให้บุคลากรมีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
2. เพื่อให้การปฏิบัติงานภายในสำนักงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. เพื่อพัฒนาคู่มือมือการปฏิบัติงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมืออ้างอิงในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการองค์กร



โครงสร้างการบริหาร



3.4 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2555 (จำแนกตามประเภทบุคคลและวุฒิการศึกษา)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามประเภทบุคลากรและวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	0	4	0	0	4
รวม	0	4	0	0	4

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,5)	4	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,5)	3	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,7,8)	7	ข้อ	4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					3.86	

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	-	3.75	-	3.75	ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	3.86	-	3.86	ระดับดี
ผลการประเมิน	-	ระดับดี	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	3.83	-	3.83	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	3.86	-	3.86	ระดับดี
ผลการประเมิน	-	ระดับดี	-		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.60	-	3.60	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	3.86	-	3.86	ระดับดี
ผลการประเมิน	-	ระดับดี	-	ระดับดี	

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.67	-	3.67	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	3.86	-	3.86	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
รวม	-	3.86	-	3.86	ระดับดี
ผลการประเมิน	-	ระดับดี	-	ระดับดี	

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายชื่อประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การทำแผนกลยุทธ์ 5 ปีของหน่วยงาน จะต้องกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละปี นอกจากนั้น ทั้งแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ควรต้องกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนโดยรวมด้วย เพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของแผนนั้น
2. การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ต้องรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และแผนกลยุทธ์ต้องมีการรายงานปีละ 1 ครั้ง ต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักในการประเมินพร้อมทั้งเปิดเผยผลการประเมินตนเอง
2. การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ควรจัดทำเอกสารหลักฐานให้สอดคล้องกัน และถูกต้องตรงกับผลการดำเนินงาน
3. ควรมีกระบวนการกำหนดค่าเป้าหมายตลอดจนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและครบถ้วน
4. ระบบสารสนเทศที่อยู่ในแผนระบบสารสนเทศ ควรใส่รายละเอียดให้ครบถ้วน เช่น วัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำงานของระบบ ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศที่นำเสนอใหม่กับที่มีอยู่ในปัจจุบัน และงบประมาณ เป็นต้น
5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในการประกันคุณภาพ การศึกษาและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนระบบสารสนเทศต่อไป
6. ควรนำผลการประเมิน ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่และข้อเสนอแนะ รวมทั้งความเสี่ยงใหม่จากนโยบายไปใช้ปรับแผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีการสรุปการใช้งบประมาณตามแผน-ผล และทำการวิเคราะห์ทุกไตรมาส เพื่อสามารถติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดต่อที่ประชุมของผู้บริหารหน่วยงาน ทุกไตรมาสหรือปีละ 2 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่ได้พัฒนาขึ้นให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนใช้จริง ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ให้เสร็จเร็วที่สุด

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

ในปีการศึกษา 2555 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนการดำเนินการ โดยมีผลการดำเนินงานในระดับดีพอใช้ มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 7

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ ใน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 8

ในส่วนขององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

องค์ประกอบที่ 9

ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษามีผลการดำเนินการในระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00

5.8 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ระดับดี

พบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานใน **ระดับดี** โดยมีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.86 จากคะแนนเต็ม 5.00

5.9 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากการดำเนินงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในภาพรวม มีผลการดำเนินงานในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ ระดับดี

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ในส่วนด้านการบริหารจัดการในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 จาก 3 มุมมอง ดังนี้

1. ด้านกระบวนการภายใน ระดับดี
2. ด้านการเงิน ระดับดีมาก
3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ระดับดี

5.11 ข้อสรุปตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ในส่วนด้านตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานที่ระดับดี มีผลค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยแยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ระดับดี
2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวก