



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2555

ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม พ.ศ.2556

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2555**

**1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ**

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ และหลักฐานอื่น ๆ ประกอบตามที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) วงรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555-31 พฤษภาคม 2556) โดยได้ตรวจสอบระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2556

ผลการตรวจพบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมทั้งหลักฐานที่เป็นเอกสารพร้อมทั้งมีผู้ชี้แจงหลักฐานตามกระบวนการที่ควรจะเป็นครบถ้วน ผลการตรวจเป็นไปตามรายงานผลที่แนบ โดยส่วนใหญ่คณะกรรมการเห็นว่า เอกสารหลักฐานอ้างอิงเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การศึกษา ระดับอุดมศึกษา และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. แต่อย่างไรก็ตามอาจมีเอกสาร หลักฐานอ้างอิงบางชิ้นที่คณะกรรมการเห็นว่าไม่ตรงตามคู่มือ และได้แนะนำส่วนที่ไม่เป็นไปตามคู่มือให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว

ทั้งนี้คณะกรรมการขอชื่นชมในความมุ่งมั่นของคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านที่ตั้งใจให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

**2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 2109/2556 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ดังนี้

- |                                    |                 |                     |
|------------------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วรรณะ                | รัตนพงษ์        | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤดี   | ชอบผล           | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรียรัตน์ | เจิงกลิ่นจันทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

### 3. บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สถานที่ตั้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่ตั้ง บริเวณจตุราคาร

โทรศัพท์ : 053-885700-74

โทรสาร : 053-885709

Website : [www.human.cmru.ac.th](http://www.human.cmru.ac.th)

e-Mail : humanoffice@cmru.ac.th



#### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการศึกษา โดยขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยในระยะที่ยังเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่ได้จัดรูปแบบการบริหารงานวิชาการ เรียกว่า หมวดวิชา เช่น หมวดวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาสังคมศึกษา และหมวดวิชาศิลปะ เป็นต้น ในการบริหารงานมีหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้บริหารงาน และขึ้นตรงต่อรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) และประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 ตลอดมา

พ.ศ.2518 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 มีผลให้การบริหารของวิทยาลัยครูทุกแห่งขึ้นกับสภากาการฝึกหัดครู ในปี พ.ศ.2519 ได้มีประกาศให้ใช้หลักสูตรการฝึกหัดครูของสถาบันการฝึกหัดครู และในปีเดียวกันนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรีวิชาเอกภาษาไทย จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ก่อตั้งคณะวิชาขึ้นในปี พ.ศ.2520 โดยรวมหมวดวิชาต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิม และเรียกชื่อเป็นภาควิชาและโปรแกรมวิชามีหัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้า ภาควิชาเป็นผู้บริหาร ประกอบด้วย 11 ภาควิชา 2 โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. ภาควิชาดนตรี
2. ภาควิชานาฏศิลป์
3. ภาควิชาบรรณารักษ์
4. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
5. ภาควิชาประวัติศาสตร์
6. ภาควิชาภาษาไทย
7. ภาควิชาภาษาอังกฤษ
8. ภาควิชาภูมิศาสตร์

9. ภาควิชารัฐศาสตร์
10. ภาควิชาศิลปะ
11. ภาควิชาสังคมวิทยา
12. โปรแกรมวิชาวัฒนธรรมศึกษา\*
13. โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว\*

**หมายเหตุ \*** รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนวิชาเอกวัฒนธรรมศึกษา และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งเป็นสหวิทยาการ ดำเนินงานโดยคณะกรรมการ ซึ่งมาจากภาควิชาที่เกี่ยวข้อง

พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 มีผลทำให้มีการเปลี่ยนชื่อจาก วิทยาลัยครูเชียงใหม่ เป็นสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการบริหารงานคณะวิชา โดยเรียกชื่อใหม่ว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยกเลิกการบริหารแบบภาควิชาเป็นการบริหารแบบโปรแกรมวิชา มีคณบดีเป็นผู้บริหารคณะ และประธานโปรแกรมวิชา เป็นผู้บริหารโปรแกรมวิชา ประกอบด้วย 16 โปรแกรมวิชาและ 4 หมู่วิชา ดังนี้

1. โปรแกรมวิชาพัฒนาชุมชน
2. โปรแกรมวิชาดนตรี
3. โปรแกรมวิชานาฏศิลป์
4. โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
5. โปรแกรมวิชาภาษาจีน
6. โปรแกรมวิชาภาษาญี่ปุ่น
7. โปรแกรมวิชาภาษาไทย
8. โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ (คบ.)
9. โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ (ศศบ.)
10. โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
11. โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์
12. โปรแกรมวิชาวัฒนธรรมศึกษา
13. โปรแกรมวิชาศิลปกรรม
14. โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา
15. โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา
16. โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
17. หมู่วิชาภาษาฝรั่งเศส
18. หมู่วิชาปรัชญาและศาสนา
19. หมู่วิชาประวัติศาสตร์
20. หมู่วิชาภูมิศาสตร์

หมายเหตุ โปรแกรมวิชาการับผิดชอบจัดการเรียนการสอนวิชาเอกและวิชาพื้นฐานทั่วไปส่วนหมู่วิชา  
รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานทั่วไป

พ.ศ. 2542 ได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานภายในคณะอีกครั้งหนึ่ง โดยลดและเพิ่ม  
จำนวนโปรแกรมวิชา เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร และเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารหลักสูตรที่พัฒนา  
ใหม่และในปี พ.ศ. 2547 ได้เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

พ.ศ. 2549 มีการกำหนดสาขาวิชาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และแบ่งออกเป็น 2 ภาควิชา  
ดังนี้

1. ภาควิชามนุษยศาสตร์ มี 11 สาขาวิชา ดังนี้
  - 1.1 สาขาวิชาภาษาไทย
  - 1.2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
  - 1.3 สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส
  - 1.4 สาขาวิชาภาษาจีน
  - 1.5 สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
  - 1.6 สาขาวิชาภาษาเกาหลี
  - 1.7 สาขาวิชาดนตรี
  - 1.8 สาขาวิชาศิลปกรรม
  - 1.9 สาขาวิชาศิลปะการแสดง
  - 1.10 สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
  - 1.11 สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา
2. ภาควิชาสังคมศาสตร์ มี 6 สาขาวิชา ดังนี้
  - 2.1 สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
  - 2.2 สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
  - 2.3 สาขาวิชานิติศาสตร์
  - 2.4 สาขาวิชาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม
  - 2.5 สาขาวิชาภูมิศาสตร์
  - 2.6 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ต่อมาในปี พ.ศ. 2551 ได้เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มอีกจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

## 2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ในปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศเรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชาในภาควิชาหรือคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทำให้คณะปรับเปลี่ยนสาขาวิชาภายในคณะให้เป็นที่ไปตามประกาศมีการกำหนดสาขาวิชาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อีกครั้งและแบ่งออกเป็น 2 ภาควิชา ดังนี้

ภาควิชามนุษยศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์
<ul style="list-style-type: none"><li>• สาขาวิชาภาษาไทย</li><li>• สาขาวิชาภาษาตะวันออก<ul style="list-style-type: none"><li>- ภาษาจีน</li><li>- ภาษาญี่ปุ่น</li><li>- ภาษาเกาหลี</li></ul></li><li>• สาขาวิชาภาษาตะวันตก<ul style="list-style-type: none"><li>- ภาษาอังกฤษ</li><li>- ภาษาฝรั่งเศส</li></ul></li><li>• สาขาวิชาดนตรีและศิลปะการแสดง<ul style="list-style-type: none"><li>- ดนตรี</li><li>- ศิลปะการแสดง</li></ul></li><li>• สาขาวิชาศิลปกรรม</li><li>• สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน</li><li>• สาขาวิชาภูมิศาสตร์</li><li>• สาขาวิชาสหวิทยาการสังคม<ul style="list-style-type: none"><li>- การท่องเที่ยวและการโรงแรม</li><li>- รัฐประศาสนศาสตร์</li><li>- ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม</li></ul></li><li>• สาขาวิชานิติศาสตร์</li></ul>

### ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในปี 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มุ่งพัฒนาองค์ความรู้ สร้างเครือข่ายชุมชนทางภาษา ศิลปวัฒนธรรมและสังคม

#### ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนให้เป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์

#### พันธกิจ (Mission)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กว้างไกล จึงได้กำหนดพันธกิจหลัก ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคม และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. สนับสนุนการผลิตบัณฑิตสาขาการศึกษา
6. สร้างความเป็นเลิศทางด้านภาษา

### ค่านิยมหลัก (Core Values)

ค่านิยมหลักของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ WISDOM

W	Worldwide	มีความคิด มุมมองกว้างไกล
I	Intellectual	สร้างปัญญาไทย ท้องถิ่น สู่สากล
S	Service Mind	เป็นคนมีจิตอาสา จิตบริการ
D	Diversity	ประสานความหลากหลาย ยอมรับความแตกต่าง
O	Opportunity	เสริมสร้างและให้โอกาสแก่ท้องถิ่น
M	Moral	มีศีลธรรม คุณธรรมประจำตน

### อัตลักษณ์ (Identity)

คนดี มีอาชีพ

## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 มีทั้งหมด 5 หลักสูตร 29 สาขาวิชา โดยจำแนกออกเป็นระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 26 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 3 สาขาวิชา

## จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2555

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 6,882 คน จำแนกตามระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 6,839 คน และระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 43 คน

## จำนวนอาจารย์ประจำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 156.5 คน ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 134.5 คน และลาศึกษาต่อ จำนวน 22 คน โดยจำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ อาจารย์ประจำจำแนกตามคุณวุฒิ

1. อาจารย์ประจำวุฒิ ปริญญาตรี	จำนวน	13 คน
2. อาจารย์ประจำวุฒิ ปริญญาโท	จำนวน	128.5 คน
3. อาจารย์ประจำวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน	15 คน

อาจารย์ประจำจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

1. ตำแหน่งอาจารย์	จำนวน	134.5 คน
2. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	18 คน
3. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	จำนวน	4 คน

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ



4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้ดังต่อไปนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-8)	8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 (สมศ.16.2)	3.52 คะแนน	0	4.09		4.09
		100			
ตัวบ่งชี้ 1.4 (สมศ.17)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	15	ร้อยละ 9.58		1.60
		156.5			
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 35	22	ร้อยละ 14.06		1.17
		156.5			
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-6)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5,7)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5,7)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ. 1)	ร้อยละ 70	434	ร้อยละ 53.65		2.68
		809			
ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ. 2)	3.52 คะแนน	859.8	ร้อยละ 4.30		4.30
		200			
ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ. 3)	ร้อยละ 20	5.75	ร้อยละ 25.00		5.00
		23			
ตัวบ่งชี้ 2.13 (สมศ.14)	3 คะแนน	362	ร้อยละ 2.31		1.93
		156.5			
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-6)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-7)	7	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00

## ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.3	30,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะเทคโนโลยีการเกษตร, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)			5.00
		6,774,020.00	50,364.46 บาท		
		135			
ตัวบ่งชี้ 4.4 (สมศ. 5)	ร้อยละ 10	1.750	ร้อยละ 1.12		0.56
		156.50			
ตัวบ่งชี้ 4.5 (สมศ. 6)	ร้อยละ 10	3.00	ร้อยละ 1.92		0.48
		156.5			
ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ. 7)	ร้อยละ 5	1	ร้อยละ 0.64		0.32
		156.5			
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ. 8)	ร้อยละ 15	3	ร้อยละ 37.5		5.00
		8			
ตัวบ่งชี้ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-3,5)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.5 (สมศ. 18.1)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	3	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.6 (สมศ. 18.2)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	3	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.2 (สมศ. 10)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-6)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ. 12)	<b>ประเมินเฉพาะสถาบัน</b>				
ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ. 13)	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.53	คะแนน	4.53
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการ (ข้อ 1-9)	9	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ. 15)	4.00 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.34	คะแนน	4.34
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)</b>					<b>4.34</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สมศ. (18 ตัวบ่งชี้)</b>					<b>3.62</b>
<b>ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. + สมศ.) ทุกองค์ประกอบ</b>					<b>4.02</b>

## 5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	7.05	4.77	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	2.26	4.50	3.58	3.56	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
4. การวิจัย	5.00	4.50	0.45	2.56	ระดับพอใช้
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.25	4.50	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	4.53	4.71	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.34	4.67	ระดับดีมาก
<b>รวม</b>	<b>2.94</b>	<b>4.67</b>	<b>3.64</b>	<b>4.02</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

## 5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ บริหาร การอุดมศึกษา	-	4.71	4.53	4.69	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	2.94	4.56	4.31	3.99	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังค มฐานความรู้ฯ	-	5.00	0.45	3.14	ระดับพอใช้
<b>รวม</b>	<b>2.94</b>	<b>4.67</b>	<b>3.64</b>	<b>4.02</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

#### 5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	4.12	4.28	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.67	4.71	4.64	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.39	5.00	0.82	2.01	ระดับปรับปรุง
<b>รวม</b>	<b>2.94</b>	<b>4.67</b>	<b>3.64</b>	<b>4.02</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

#### 5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
(2) ด้านวิชาการ	1.39	4.33	1.94	2.95	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.66	4.72	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>2.26</b>	<b>4.70</b>	<b>3.42</b>	<b>4.19</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.00	4.14	ระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	0.45	2.56	ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.25	4.50	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>4.63</b>	<b>3.41</b>	<b>3.92</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>รวม</b>	<b>2.94</b>	<b>4.67</b>	<b>3.64</b>	<b>4.02</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

## 5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายชื่อประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

#### จุดแข็ง:

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์เป็นรูปธรรมและมีรูปเล่มเป็นลายลักษณ์อักษร
3. คณะกรรมการประจำคณะมีส่วนร่วมและมีบทบาทในการแสดงความเห็นในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์

#### จุดที่ควรพัฒนา :

ควรเทียบเคียงแผนกลยุทธ์ของคณะกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง:

1. คณะมีหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. คณะมีจำนวนคณาจารย์ประจำหลักสูตรบางหลักสูตรเหมาะสม

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์แต่ละคน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาอาจารย์โดยเน้นการส่งเสริมสนับสนุนทั้งทางด้านการเงินและเวลา
2. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการทำตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาโดยการนำกลุ่มอาจารย์ที่มีความประสงค์จะทำตำแหน่งมาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนด้านเงินทุนทำวิจัย ให้ความรู้เรื่องการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์รวมทั้งการให้รางวัลสำหรับอาจารย์ที่สามารถทำตำแหน่งทางวิชาการได้
3. ควรจัดทำแผนงานประจำปีในด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลในทั้งระดับกิจกรรมและระดับแผนงาน และมีการนำผลการประเมินดังกล่าวมาเสนอในที่ประชุมกรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารคณะ เพื่อขอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
4. คณะมีระบบติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งคณะควรมีการนำระบบดังกล่าวไปใช้อย่างจริงจัง

5. คณะครูแจ้งให้อาจารย์ที่นำผลงานวิจัย/ วิจัยในชั้นเรียน/ กระบวนการจัดการความรู้มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้อ้างถึงงานดังกล่าวไว้ใน มคอ.3 หรือเอกสารตำราที่จัดทำขึ้น
6. คณะครูดูแลวิชาที่ได้รับการประเมินจากนักศึกษาต่ำกว่า 3.51 โดยหาสาเหตุและนำมาแก้ไขต่อไป

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

#### จุดแข็ง:

คณะมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา/บริการข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาประสบการณ์แก่นักศึกษา นำเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อขอความคิดเห็น แนวทางในการปรับปรุง และมีการจัดทำแผนการปรับปรุงโดยเฉพาะในจุดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย
2. คณะควรนำเสนอผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องรับรู้ และมีการระดมความคิดเห็นตลอดจนการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของกิจกรรมและแผน ตามคุณลักษณะของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในด้านที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป
3. แบบประเมินบริการต่าง ๆ ในตัวบ่งชี้ 3.1 เกณฑ์มาตรฐาน 1,2,3 ควรมีรายละเอียดปลีกย่อยในด้านต่าง ๆ ของการให้บริการ เพื่อจะสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงได้

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง:

1. คณะมีสถานวิจัยเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่บริหารจัดการวิจัย
2. คณะสนับสนุนทุนวิจัยที่เพียงพอและเป็นไปตามความต้องการของอาจารย์ ชูใจให้อาจารย์ทำงานวิจัย
3. มีระบบและกลไกสนับสนุนการทำวิจัยที่ดี เช่น คู่มือนักวิจัย แต่งตั้งคณะกรรมการสถานวิจัย กรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย
4. มีผลการดำเนินงานชัดเจน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่เป็นที่ประจักษ์
5. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในการเรียนการสอนของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรสนับสนุนงานวิจัยให้กว้างขวางมากขึ้น โดยเฉพาะสนับสนุนแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ ที่เริ่มเขียนโครงการวิจัยและยังไม่ได้รับการพิจารณาจาก วช. หรือสนับสนุนให้กับการวิจัยสถาบัน วิจัยประเมินโครงการ
2. ควรมีมาตรการ 1 หลักสูตร 1 โครงการงานวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. หลักฐานการนำผลงานวิจัยไปใช้ ควรให้ผู้ใช้ได้แสดงถึงผลกระทบจากการใช้ผลงานวิจัย เช่น สินค้าขายได้มากขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีข้อเสนอแนะต่อการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้วยการพัฒนาต่อยอด
4. ควรมีมาตรการติดตามผลการดำเนินการวิจัยเป็นระยะ ๆ
5. ควรหามาตรการผลักดันให้อาจารย์และนักวิจัยประจำ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้นอาจจัดอบรมการเขียนบทความวิจัยโดยวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์สูง เช่น รศ.ดร.โยธิน แสวงดี จากมหาวิทยาลัยมหิดลและจากสถาบันอื่น ๆ
6. สนับสนุนงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
7. ให้รางวัลพิเศษสำหรับผู้เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติ
8. ควรจัดอบรมและทำการวิจัยประเมินโครงการ เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งเป็นขั้นตรวจสอบ (Check) และขั้นนำไปใช้ (Act)
9. คณะควรผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานวิชาการก่อนนำเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการกำหนดไว้ในเงื่อนไขการรับทุนสนับสนุนการนำผลงานทางวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็ง:

1. คณะมี Flow chart ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม
2. การบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยชัดเจน โดยเฉพาะกิจกรรมการสร้างอาชีพให้กับผู้สูงอายุ เพื่อความมั่นคงในชีวิตด้วยศิลปะและหัตถกรรมประจำถิ่น
3. มีโครงการกิจกรรมบริการวิชาการที่มีประโยชน์ทำให้พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนได้อย่างดี โดยเฉพาะกับกลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุ
4. มีการวางแผนให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยไว้ดีทำให้การดำเนินการบริการวิชาการเอื้อต่อพันธกิจอื่น ๆ ของสถาบัน



### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการประเมินการบูรณาการให้ครบตามมิติการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 4
2. ควรจัดทำคู่มือการบริการวิชาการ
3. การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ ควรส่งเสริมผลักดันให้ชุมชน/องค์กรมีกลไกในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนโดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร เช่น การรวมตัวของกลุ่ม/เครือข่ายจัดทำแนวปฏิบัติ/ ข้อตกลงร่วมกัน เพื่อจะรักษาอัตลักษณ์ไว้

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดแข็ง:

1. มีอาจารย์ในคณะได้รับการยอมรับให้เป็นราชบัณฑิตและภาคีสมาชิกของสำนักธรรมศาสตร์และการเมืองด้านโบราณคดี และได้รับรางวัลหม่อมงามจิตต์บุรฉัตร ประเภทอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณธรรมมีผลงานดีเด่นในการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา ถือเป็น การสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. คณะมีอาจารย์เอกเทศ สามารถพัฒนาภูมิทัศน์ให้สวยงาม และมีพื้นที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม มีการสร้างบรรยากาศทางศิลปะและวัฒนธรรม มีการตกแต่งอาคารสถานที่ด้วยผลงานด้านศิลปะของนักศึกษาและอาจารย์ อาจารย์และบุคลากรร่วมกันสืบสานวัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมท้องถิ่นด้วยการแต่งกาย และมีกิจกรรมรยาทที่งดงามมีสัมมาคารวะ

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. หากมีการนำโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะ และวัฒนธรรมไปเป็นประเด็นในการบริการวิชาการแก่สังคม ควรแยกการประเมินการบูรณาการระหว่างการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาจากการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคม

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง:

1. คณะกรรมการประจำคณะมีบทบาทสำคัญในการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์และมีความสามารถในการวางแผน กำกับ ติดตาม พัฒนาผู้ร่วมงาน ทำให้คณะสามารถทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของคณะ
3. มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการนำระบบสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
4. คณาจารย์ในคณะมีประสบการณ์ ความรู้ที่ลุ่มลึกและหลากหลาย สามารถเป็นผู้ให้คำปรึกษา และเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อสนับสนุนชุมชนการจัดการความรู้ (KM Community) ได้
5. คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีประสบการณ์/ความรู้ที่สามารถมาช่วยสนับสนุนด้านการจัดการความรู้ของคณะได้
6. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจครอบคลุมภาระกิจหลักของคณะ
7. บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความสามารถทางด้าน IT สามารถสนับสนุนการดำเนินงานด้าน MIS แก่ผู้บริหารคณะเป็นอย่างดี
8. มีคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
9. มีการเชื่อมโยงแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงกับผลการประเมินคุณภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. คณะกรรมการประจำคณะควรได้ประเมินการบริหารงานของคณะและผู้บริหาร ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ของคณะเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ (KM Focus Area)
3. ควรนำระบบ IT มาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชนการจัดการความรู้ (KM Community) ทั้งประเภทแบบร้องขอ (Demand Based) และแบบไม่ร้องขอ (Supply Based)
4. ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ควรให้มีการนำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่เกิดจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกรรมการประจำคณะจะได้ตัดสินใจบนพื้นฐานตามหลักการ MIS
5. ควรเพิ่มเติมข้อมูลหลักในระบบ MIS โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ (พัสดุ การเงิน งานบริหารงานบุคคล ฯลฯ)
6. ควรมีแผนการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษาของคณะ รวมทั้งชื่อเสียงของคณะ

7. การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรได้นำแผนบริหารความเสี่ยงมาเป็นเครื่องมือในการจัดทำด้วย

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง:

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย
2. มีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และมีรายงานการตรวจสอบ

### จุดที่ควรพัฒนา :

ในรายงานทางการเงินแก่ผู้บริหาร ควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและจัดทำบทสรุปทางการเงินสำหรับผู้บริหาร (Financial Executive Summary) เพื่อให้ผู้บริหารตัดสินใจ

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง:

มีการวิจัยเพื่อปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบองค์ประกอบ และมาตรฐานของแต่ละองค์ประกอบพร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ครอบคลุม

### 5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.77, 5.00, 4.71, 5.00 และ 4.67 รองลงมาคือองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.56, 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 2.56

การดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับดี** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.02 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

### 5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษาเรื่องธรรมาภิบาลมีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 รองลงมาคือมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และด้านพันธกิจและด้านการสร้างสังคมฐานความรู้ อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และ 3.14 ตามลำดับ

การดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับดี** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.02 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

### 5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00, 4.64 ตามลำดับ รองลงมาคือด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 สำหรับด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.01

การดำเนินงานตามมุมมองด้านการบริหารจัดการในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับดี** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.02 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

### 5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการประเมินตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า คณะมีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และ 3.92 แต่เมื่อจำแนกผลออกเป็นด้านพบว่าด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รองลงมาคือด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ส่วนด้านวิชาการและด้านการวิจัย มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

## ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานเชิงพัฒนาแบบเป็นไปได้อ
2. การจัดเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงบางตัวชีวิตไม่ตอบเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ
3. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) บางตัวชีวิต ตอบไม่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ
4. การบูรณาการกับการเรียนการสอนต้องปรากฏใน มคอ.3 ในส่วนของวัตถุประสงค์หรือแผนการสอน
5. การดำเนินงานตามวงจร PDCA ต้องแสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมที่ผ่านมา มาใช้ในการดำเนินโครงการต่อไป

## ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

### ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (ผู้บริหาร)

1. องค์กรประกอบที่ 2 มีระบบและกลไกอย่างไร
  - กระจายอำนาจการบริหารลงสู่อาจารย์แต่ละท่าน
  - ผู้บริหารชุดเดิมได้วางระบบและกลไกไว้ดีมาก ให้ความสำคัญ
2. องค์กรประกอบที่ 4 ในปีที่ผ่านมา ได้คะแนนน้อย แก้ไขโดย
  - ให้การสนับสนุนทุนวิจัย, ทุนเผยแพร่
  - มีการติดตามโดยสถาบันวิจัย และพัฒนา และสถานวิจัยของคณะ ทั้งทางวาจาและลายลักษณ์อักษร
  - คณะกรรมการสถานวิจัย ประชุมประจำเดือน เพื่อรายงานความก้าวหน้า
  - ผลักดันการนำเสนองานวิจัย
3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ยังไม่มีความพร้อม เนื่องจากเอกสารหลักฐานยังไม่ชัดเจน ไม่สามารถตอบตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ได้ในทันที ต้องหาเพิ่มระหว่างการประเมิน
4. แนวทางในการพัฒนาอาจารย์
  - เน้นการเรียนการสอน, รองลงมาคือ แข็งกายภาพ (ผลงาน)
  - จุดอ่อนที่เห็นได้ชัดคือ การสร้างเครือข่าย, การบริการชุมชน, การมองภาพรวมขององค์กร, การนิเทศนักศึกษา และการทำผลงานทางวิชาการ
  - แผนพัฒนาบุคลากรด้านอัตรากำลัง การพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาต่อ
  - มีอาจารย์ประจำหลักสูตร

## ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (อาจารย์)

1. อยากให้มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาหรือสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา  
อย่างไร
  - ให้ทำตามระเบียบ เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
  - อาจารย์สอนวิชาเดียวกัน ควรประชุมเพื่อปรับ มคอ.3
  - ควรจัดประชุมอาจารย์หลังการสอบ โดยจัด Work Shop
2. มีทุนสนับสนุนสื่อการสอน และเอกสารการสอน
3. มีการสนับสนุนทุนการศึกษาต่อ และการทำผลงานทางวิชาการ
4. รู้สึกพอใจบรรยากาศในการทำงาน ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน เพื่อนร่วมงาน ดีมาก เหมือนครอบครัว สามารถปรึกษาปัญหาได้ ผู้ใหญ่(ผู้บริหาร)ให้การดูแลและคำปรึกษาดี
5. ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ให้ความเคารพผู้ใหญ่

## ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (บุคลากรสายสนับสนุน)

1. ทุกคนในคณะมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการแบ่งแต่ละองค์ประกอบจะแบ่งให้ตามภาระงาน ทั้งเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร
2. อาจารย์แต่ละท่าน จะรับผิดชอบในงานประกันคุณภาพในส่วนของสาขาวิชา
3. ผู้บริหารมีการสำรวจความพึงพอใจ และความต้องการ
4. มีการลดรอบการทำงาน เช่น มีเครื่องสแกนการส่งข้อสอบ
5. ปัญหาในการทำงานคือ งานทุกชิ้นเป็นงานด่วนที่สุด ทำให้ทำไม่ทัน
6. ประทับใจผู้บริหาร ทุกท่านสามารถเข้าถึงได้ ไม่ถือตัว ให้คำปรึกษาได้ดี และเพื่อนร่วมงานมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือในการทำงานเป็นอย่างดี
7. ต้องการศึกษาดูงานต่างประเทศ เนื่องจากกำลังเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อศึกษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และเพิ่มงบพัฒนาบุคลากร

## ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการ)

บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความแตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น คือ มีความขยัน อดทน สู้งาน มีจิตอาสา ถือเป็นจุดเด่นที่เห็นได้ชัด แต่ทั้งนี้เพื่อให้ตอบสนองกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน และอนาคตเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาไปสู่การแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ อยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีนให้เหมือนกับสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คือสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถได้รับบัตรไค้ภาษาจีนเลย ซึ่งตรงนี้จะช่วยให้นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้เลยในทันที หรือปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน เช่น หลักสูตรภาษาจีน เพื่อการท่องเที่ยว เป็นต้น

## ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (ศิษย์เก่า)

1. อยากให้คณะปรับรูปแบบ เทคนิคในการจัดการเรียนการสอน แบบเน้นการปฏิบัติให้มากกว่าการ รับฟังการบรรยาย ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีทักษะในการทำงานได้อย่างดีเยี่ยม พร้อมทั้งทำงานหลัง จบการศึกษาได้ในทันที
2. อยากให้คณะ/มหาวิทยาลัยสนับสนุนอุปกรณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาอย่าง เพียงพอและสามารถใช้งานได้จริง

## ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (นักศึกษาปัจจุบัน)

1. อยากให้คณะ/มหาวิทยาลัยปรับปรุงการบริหารช่วงเวลากลางทะเลเรียนของนักศึกษาผ่าน ระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากนักศึกษาลงทะเลเรียนพร้อมกันที่ละมาก ๆ ทำให้ระบบความขัดข้อง
2. ห้องเรียนคับแคบ และไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
3. ควรมีการปรับปรุง ซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนให้มีความพร้อมใน การใช้งานและควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมของห้องเรียนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เช่น การ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เป็นต้น
4. อยากให้แก้ไขปัญหาในเรื่องที่จอดรถของบุคลากร และนักศึกษา
5. คณะอนุมัติเงินงบประมาณโครงการ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ค่าใช้จ่าย
6. อยากให้คณะ/มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยลงสู่ นักศึกษาอย่างทั่วถึง ไม่เพียงเฉพาะแต่นักศึกษาสโมสรนักศึกษาเท่านั้น

## ภาคผนวก