



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2554

ระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                      |                     |                            |
|----------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. คุณพองจันทร์      | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | ประธานกรรมการ              |
| 2. อาจารย์ดร.ทวีวรรณ | ธารพิพัฒน์          | กรรมการ                    |
| 3. รศ.ดร.ยงยุทธ      | ข้ามสี่             | กรรมการ                    |
| 4. คุณโสภา           | สุทธิยุทธ์ี         | กรรมการ                    |
| 5. นายนราธิป         | ปากหวาน             | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2554**

**1. บทสรุปผู้บริหาร**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าวในหัวข้อที่ 4.2 แล้ว พบว่า สำนักงานคณาจารย์และข้าราชการ ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.14 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

**2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1529/2555 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555 ดังนี้

1. คุณพองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ฌ อยุธยา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ดร.ทวิวรรณ	ธารพิพัฒน์	กรรมการ
3. รศ.ดร.ยงยุทธ	ข้ามสี่	กรรมการ
4. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์ี	กรรมการ
5. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

**3. บทนำ**

**3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ**

**สภาคณาจารย์และข้าราชการ**

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ประธานสภา
2. กรรมการสภาประเภทคณาจารย์ประจำคณะ
3. กรรมการสภา ประเภทข้าราชการ

สภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วย กรรมการสภาตาม (2) ต้องมีอย่างน้อย คณะละ หนึ่งคน กรรมการสภา ตาม (3) ต้องมีอย่างน้อย หนึ่งคน กรรมการสภา ตาม (2) และ (3) ให้รวมกันเป็น

จำนวนสิบห้าคน ให้สภาคณาจารย์และข้าราชการ เลือกกรรมการสภาคนหนึ่งเป็นรองประธานสภา และให้ประธานสภาเลือกกรรมการสภาคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

### 3.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

**ปรัชญา** : ประสาน และ พัฒนาสู่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้

**วิสัยทัศน์** : สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกให้ข้อเสนอแนะในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

**พันธกิจ** :

1. ประสานงานเพื่อการพัฒนาคณาจารย์และข้าราชการ
2. ประสานงานเครือข่ายสภาคณาจารย์และข้าราชการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะการดำเนินงานแก่คณะกรรมการดำเนินงานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
5. เผยแพร่ความต้องการและผลการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
6. บริหารจัดการสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
7. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย

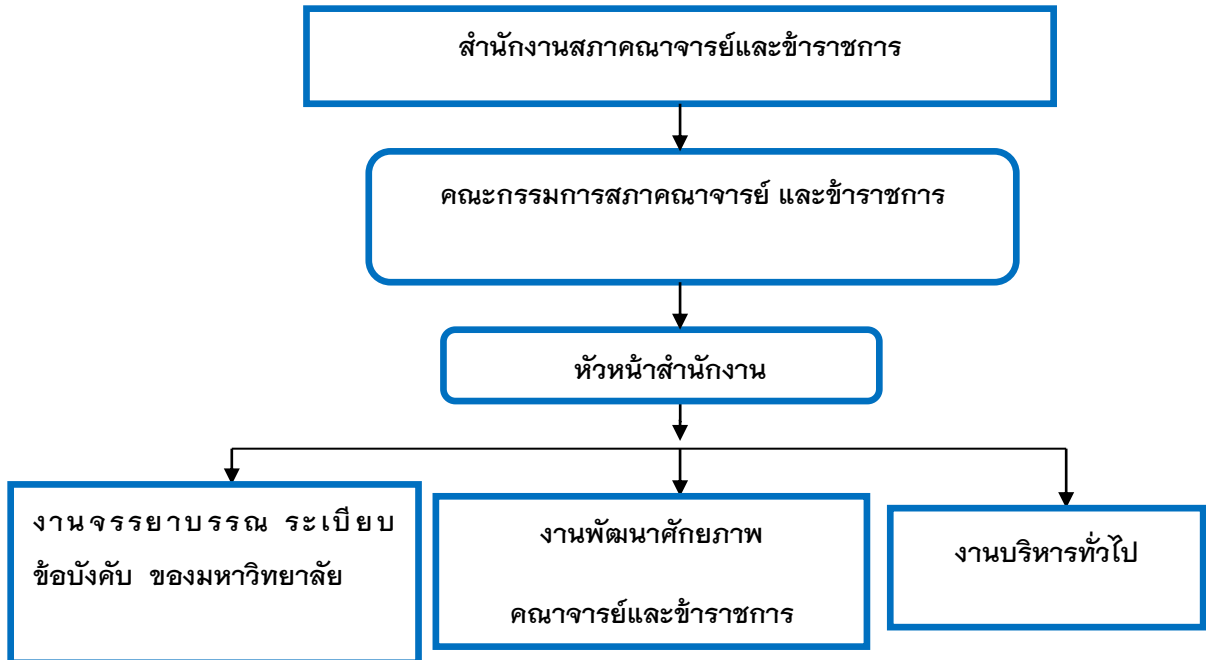
### บทบาทหน้าที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีหน้าที่ ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย
2. แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ ของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
3. พิจารณาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

4. เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัยและนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

### 3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



### 3.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร





### การดำรงตำแหน่งของกรรมการ

การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการและการดำเนินการใดๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่เป็นเหตุในการดำเนินการทางวินัยซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีกำหนดวาระคราวละ 3 ปี

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

## 4.2 วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล

### เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน ระดับดีมาก

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน :สำนักงานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,5)	3	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,8)	7	ข้อ	4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					4.14	

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	-	4.25	ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
<b>รวม</b>	-	<b>4.14</b>	-	<b>4.14</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	-	<b>ระดับดี</b>	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>รวม</b>	-	<b>4.14</b>	-	<b>4.14</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	-	<b>ระดับดี</b>	-		

#### 5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>รวม</b>	-	<b>4.14</b>	-	<b>4.14</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	-	<b>ระดับดี</b>	-	<b>ระดับดี</b>	

#### 5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.17	-	4.17	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวม มาตรฐานที่ 1</b>	-	<b>4.14</b>	-	<b>4.14</b>	<b>ระดับดี</b>
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
<b>เฉลี่ยรวม มาตรฐานที่ 2</b>	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	<b>4.14</b>	-	<b>4.14</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	-	<b>ระดับดี</b>	-	<b>ระดับดี</b>	



## 5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรกำหนดเป้าหมายเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการบรรลุผลของแผนกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม และทบทวนกระบวนการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์แต่ละด้าน
2. ควรนำเอาแผนกลยุทธ์มาทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วน ถ้าไม่ได้มีการทบทวน แผน

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการไว้ ล่วงหน้า
2. ควรนำผลการประเมินการบริหารงานของคณะกรรมการไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็น รูปธรรม
3. ควรมีการกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน
4. ควรมีเจ้าหน้าที่พัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงาน
5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ระบบสารสนเทศ
6. ควรนำผลการดำเนินงานความเสี่ยงไปวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไปให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
7. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง แต่ด้วยปี 2554 ไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดังกล่าวจึงไม่สามารถทำการประเมินและให้คะแนนได้

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงาน
2. ควรมีการติดตามผลของการใช้เงินและวิเคราะห์การใช้จ่ายในโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหาร นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการตัดสินใจ

## องค์ประกอบที่ 9

### จุดแข็ง:

1. มีความตั้งใจในการทำประกันคุณภาพของหน่วยงานเป็นอย่างดี
2. มีผลงานวิจัยและผลการประชุมสัมมนาของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. การเขียนผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ควรเขียนอธิบายผลการดำเนินงานที่ชัดเจนว่า ดำเนินการอย่างไร และมีหลักฐานอ้างอิง
2. ควรระบุชื่อระบบสารสนเทศของสภาคณาจารย์ให้ชัดเจนแทนการอ้างอิงระบบ CHE QA Online
3. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้บุคลากรเพิ่มมากขึ้น
4. ควรจัดระบบเอกสารอ้างอิงให้สืบค้นได้ง่าย และตรงกับเกณฑ์การประเมิน
5. ควรเขียนผลการดำเนินงานและเอกสารอ้างอิงให้ตรงและเข้าใจง่าย
6. ยังไม่มีการจัดทำตัวชี้วัด อัตลักษณ์ของหน่วยงาน

## 5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีกระบวนการพัฒนาแผนโดยมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวจากจำนวน 8 ข้อ สามารถทำได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 6 ข้อ ซึ่งถือว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีบรรลุตามเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการยังมีข้อควรพัฒนาเพื่อนำไปสู่เป้าหมายตามเกณฑ์ สกอ. ตลอดจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อหน่วยงานและการปฏิบัติงานนั่นก็คือ ควรมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการบรรลุผลของแผนกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม ควรจัดให้มีการทบทวนกระบวนการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน รวมทั้ง นำเอาแผนกลยุทธ์มาแปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วน ซึ่งจะทำการดำเนินงานของหน่วยงานสมบูรณ์ยิ่งขึ้นไป

### องค์ประกอบที่ 7

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการกำหนดการบริหารและการจัดการหน่วยงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้จากผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบดังกล่าวในแต่ละตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ ทั้งนี้หน่วยงานควรนำผลดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมต่อไปในแต่ละประเด็นที่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

ได้ให้ข้อเสนอแนะการพัฒนา อาทิเช่น (1) ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการ สภาคณาจารย์และข้าราชการไว้ล่วงหน้า (2) ควรนำผลการบริหารงานของคณะกรรมการไปปรับปรุงด้าน บริหารงานให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม (3) ควรมีการกำหนดประเด็นความรู้ (KM) ให้ชัดเจน (4) ควรมี เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบสารสนเทศและให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศของ หน่วยงาน ทั้งนี้ ต้องนำผลการประเมินที่ได้รับไปพิจารณาปรับปรุงระบบสารสนเทศตามบริบทและความ เหมาะสมของหน่วยงานเพื่อสนองตอบปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงาน (5) ควรนำผลการ ดำเนินงานความเสี่ยงไปวิเคราะห์และกำหนดหรือจัดทำแผนความเสี่ยงที่ได้ในปีถัดไป

อนึ่งด้วยปี 2554 หน่วยงานไม่มีการจัดทำแผนความเสี่ยงทำให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินจึง ไม่สามารถทำการประเมินและให้คะแนนตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ได้

### องค์ประกอบที่ 8

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเงิน งบประมาณโดยมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ แสดงให้เห็นถึงการ วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามพันธกิจของหน่วยงานสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ บรรลุตามเป้าหมาย ของหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้จำนวน 6 ข้อจากเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.จำนวน 8 ข้อ ผลจากการตรวจ ประเมินของคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคือ ควรมีการ จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงาน รวมทั้ง ให้มีการ ติดตามผลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหาร นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการตัดสินใจตามลำดับต่อไป

### องค์ประกอบที่ 9

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบดังกล่าวแต่ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงานที่ได้ กำหนดไว้จำนวน 9 ข้อ โดยคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แล้วได้ 7 ข้อ ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาดังนี้ (1) รูปแบบแนวทางการเขียนผลการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะให้ชัดเจนกระชับและครอบคลุมเข้าใจง่าย (2) ควรระบุชื่อระบบสารสนเทศของสภา คณาจารย์ให้ชัดเจนแทนการอ้างอิงระบบ CHE QA Online (3) ควรสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการ ประกันคุณภาพให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น (4) ควรเขียนผลการดำเนินงาน การจัดระบบ เอกสารอ้างอิงให้ง่ายต่อการสืบค้นและตรงกับเกณฑ์การประเมิน (5) ควรมีการจัดทำตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของ หน่วยงานซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการจัดทำ แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานมีจุดแข็งและนำชื่นชมเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบมีความตั้งใจในการทำประกันคุณภาพของหน่วยงานเป็นอย่างดี รวมทั้ง มีการ จัดทำผลงานวิจัยและผลการประชุมสัมมนาของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรอย่างเป็น รูปธรรม

### 5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีผลการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.กำหนด โดยภาพรวมจากผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการทั้ง 4 องค์ประกอบ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนที่ได้รับ 4.14

### 5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากตารางรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีและมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ในระดับดีมาก สรุปภาพรวมของสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.ที่ได้กำหนดไว้โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนที่ได้รับ 4.14

### 5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

จากตารางรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการในภาพรวมที่ดีในแต่ละด้าน อาทิเช่น ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมส่งผลให้ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมากตามลำดับ

# ภาคผนวก

(ภาพประกอบ)

(คำสั่ง)

(กำหนดการ)