



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|------------------------|---------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์นิวิท | เจริญใจ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศิริพร | วิชฌุมหิมาชัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์เชาวลิต | เต็มปวน | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ชลธิรศน์ | สุนทรานนท์ | กรรมการ |
| 5. นางกนกวรรณ | พวงลังกา | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวณัฐนันท์ | โสภา | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2554**

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าวในหัวข้อที่ 4.2 แล้ว พบว่า วิทยาลัยนานาชาติ ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 2.52 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1529/2555 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์นิวิท	เจริญใจ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหิมาชัย	กรรมการ
3. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
4. อาจารย์ชลธิรศน์	สุนทรานนท์	กรรมการ
5. นางกนกวรรณ	พวงลังกา	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวณัฐนันท์	โสภา	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

วิทยาลัยนานาชาติ

ที่ตั้ง

ชั้น 5 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 27)

202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

ประวัติ

ในปี พ.ศ. 2550 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีนโยบายในการสร้างความเป็นเลิศทางด้านภาษา และเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพสามารถออกไปประกอบอาชีพและรับใช้สังคมและประเทศชาติในอนาคต จึงได้จัดโครงการการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษขึ้นในปี พ.ศ. 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่างๆ ให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อเป็นฐานในการเปิดหลักสูตรนานาชาติในอนาคต และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|--|--|
| 1. ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ประภัสสร กระแสชัย | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| 3. อาจารย์บพิตร โกมลตรี | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 4. ผศ.เสาวณีย์ ใจรักษ์ | รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนา | กรรมการ |
| 5. ผศ.จรินทร์ชาติพันธ์ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พิชัย วรรณกุลสุนทร | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| 7. ผศ.ดร.อัญชลี วงศ์หล้า | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 8. อาจารย์พวงทอง พร้อมไธ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ | กรรมการ |
| 9. รศ.ณัฐวุฒิ ณ ปั่น | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. อาจารย์กฤษมา สุขเกษม | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม | กรรมการและวิชาการฯ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

จากการดำเนินโครงการจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ มีผู้สนใจและให้การตอบรับเป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาโครงการดังกล่าวเป็นวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีมติให้จัดตั้งเป็น **วิทยาลัยนานาชาติ** อย่างเป็นทางการ ในวันที่ **1 ธันวาคม 2552** และให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดการศึกษา และในการบริการนักศึกษาตามโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศรวมทั้งนักศึกษาต่างชาติอีกด้วย และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนานาชาติ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|---|---------------|
| 1. ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.อัญชลี วงศ์หล้า | ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายสรภพ เชื้อดำรง | รองประธานหอการค้าจังหวัดเชียงใหม่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |

4. อาจารย์ทรงเกียรติ สัมมนี	รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาฯ รับผิดชอบงานวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
5. อาจารย์ภัทรกมล รักสวน	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
6. ผศ.ดร.ธรรมกิตติ์ ธรรมโม	รักษาการผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการและ เลขานุการ
7. อาจารย์พูนรัตน์ แสงหนุ่ม	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

ในปีแรกของการดำเนินโครงการ วิทยาลัยนานาชาติ มีนักศึกษาในสังกัด ซึ่งเป็นนักศึกษาโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ นักศึกษาใหม่ และนักศึกษาตามโครงการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 183 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. นักศึกษา รหัส 50 จากโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเดิม จำนวน 35 คน
 - สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 26 คน
 - สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ 9 คน
2. นักศึกษารหัส 51 จากโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเดิม จำนวน 42 คน
 - สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 22 คน
 - สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ 20 คน
3. นักศึกษา รหัส 52 ซึ่งเป็นนักศึกษาใหม่ของวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 34 คน
 - สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 15 คน
 - สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ 19 คน
4. นักศึกษาแลกเปลี่ยนตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัยชนชาติกวางสี ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (2+2) สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ เรียนเป็นภาษาไทย จำนวน 22 คน
5. นักศึกษาแลกเปลี่ยนระยะสั้น 1 ภาคเรียนจากมหาวิทยาลัยหงเหอ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 15 คน
6. นักศึกษาแลกเปลี่ยนระยะสั้น 1 ภาคเรียนจากมหาวิทยาลัยยูนนานนอร์มอล ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 10 คน
7. นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยฮันบัต ประเทศเกาหลี จำนวน 2 คน
8. นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทนริ ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 2 คน
9. นักศึกษาต่างชาติเรียนภาษาไทยเพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนรับปริญญาตรี เป็นเวลา 10 เดือน จำนวน 10 คน

10. นักศึกษาตามโครงการแลกเปลี่ยนด้านวัฒนธรรมจากมหาวิทยาลัยภูตรา ประเทศมาเลเซีย
จำนวน 5 คน

11. นักศึกษาตามโครงการแลกเปลี่ยนด้านวัฒนธรรมจาก Kalinga Institute of Industrial
Technology and Kalinga Institute of Social Sciences University ประเทศอินเดีย
จำนวน 6 คน

ในปี พ.ศ. 2553 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ เป็นหลักสูตรใหม่ จำนวน 2 หลักสูตร
และได้เริ่มใช้หลักสูตรใหม่ ทั้ง 2 หลักสูตร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ใน 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจระหว่างประเทศ

เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2554 มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร.นิตยา สงวนงาม เป็น
รักษาการผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ

ในปี พ.ศ. 2554 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรภาษาจีนธุรกิจ เป็นหลักสูตรใหม่ และได้เริ่มใช้ในปี
การศึกษา 2555 โดยรับนักเรียนรุ่นแรก จำนวน 34 คน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 3230/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร
วิทยาลัยนานาชาติ ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2554 นั้น เนื่องจากมีกรรมการบางท่านลาออก มหาวิทยาลัย
ฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนานาชาติเพิ่มเติม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2555 เป็นต้นไป ดังนี้

1. อาจารย์พูนรัตน์ แสงหนุ่ม เป็นกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร.นิตยา สงวนงาม เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัย
นานาชาติ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 984/2555 เรื่องแต่งตั้งผู้อำนวยการวิทยาลัย
นานาชาติ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2555 เป็นต้นไป

3.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

สร้างบัณฑิตมีความรู้คู่ภาษาสู่นานาชาติ

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้และประสบผลสำเร็จในการใช้ภาษา เป็นเครื่องมือสื่อสาร
ในการประกอบอาชีพทั้งในและต่างประเทศ

พันธกิจ

1. เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในการทำงาน ในบริบทสังคมนานาชาติ
2. บริการวิชาการแก่ปวงชน ให้ถึงพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ ท่ามกลางความหลากหลายทางสังคมและวัฒนธรรม
3. สร้างเครือข่ายนานาชาติอันจะนำมาสู่การสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการและยกฐานะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สู่ระดับสากล โดยคำนึงถึงบริบทชุมชนภายในประเทศและสภาพแวดล้อมนานาชาติ
4. สนองนโยบายให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาของอาเซียน โดยการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ
5. ส่งเสริมแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมนานาชาติ นำไปสู่ความร่วมมือและความเข้าใจอันดีซึ่งกันและกัน

เอกลักษณ์

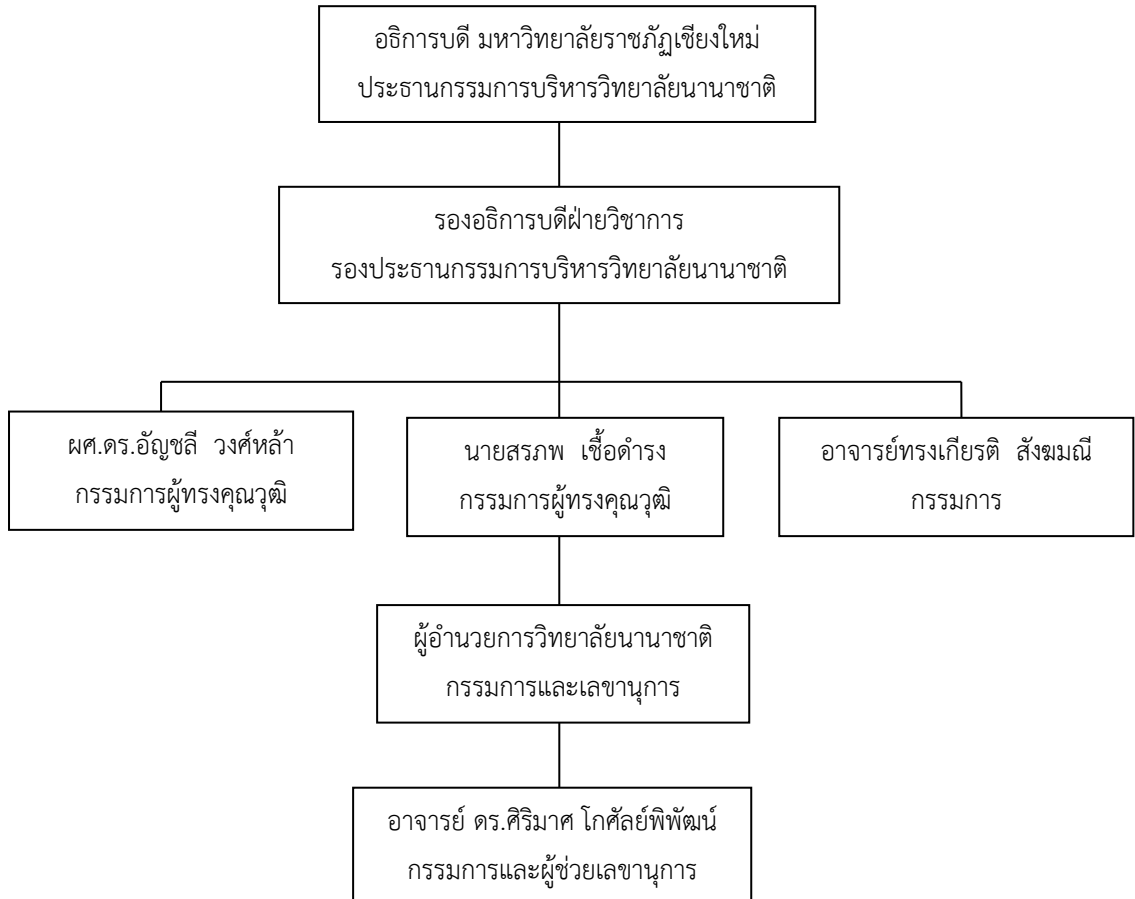
สถาบันนานาชาติเพื่อปวงชน

อัตลักษณ์

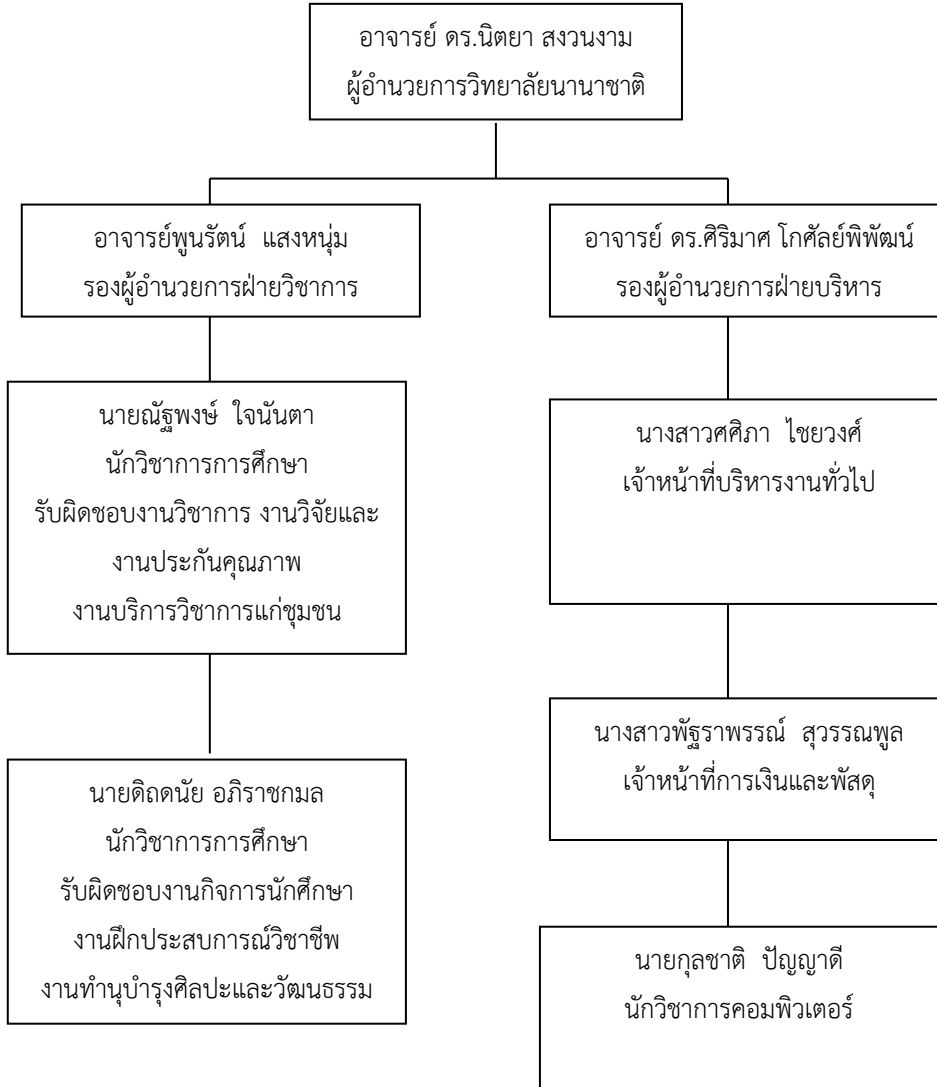
ภาษา ความรู้คู่คุณธรรม

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

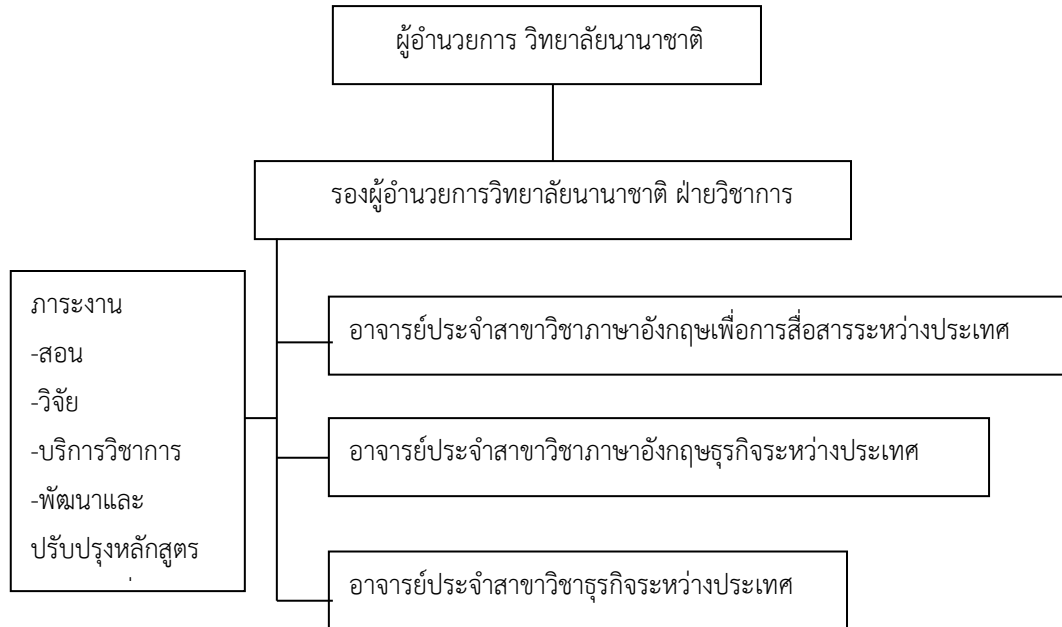
คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนานาชาติ



โครงสร้างการบริหารงานสำนักงาน วิทยาลัยนานาชาติ



การบริหารการเรียนการสอนวิทยาลัยนานาชาติ



3.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยนานาชาติ (13 ธันวาคม 2554 – 12 ธันวาคม 2556)

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธาน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วงศ์หล้า | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายสรภพ เชื้อดำรง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. อาจารย์ทรงเกียรติ สังขมณี | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พูนรัตน์ แสงหนุ่ม | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ | กรรมการและเลขานุการ |
| 8. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

3.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 มีรายละเอียดดังนี้
ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน (จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา)

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		ระดับการศึกษา
1	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ	ปริญญาตรี
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา ภาษาอังกฤษธุรกิจ	ปริญญาตรี
3	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารระหว่างประเทศ	ปริญญาตรี
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา ภาษาอังกฤษธุรกิจระหว่าง ประเทศ	ปริญญาตรี
5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	ปริญญาตรี

3.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

วิทยาลัยนานาชาติ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 8 คน ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2554

ตารางแสดง จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2554

ลำดับ	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย.2553 – 31 พ.ค. 2554			
					วันที่ เข้าทำงาน	วันที่ ออกงาน	วันที่ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
1	อาจารย์	ภัทรศรี อินทร์ขาว	ธุรกิจระหว่างประเทศ	ปริญญาโท	3 มิ.ย. 2553	-	-	1
2	อาจารย์	ภุสัชชชี่ กันทะบุผา	ธุรกิจระหว่างประเทศ	ปริญญาโท	3 มิ.ย. 2553	-	-	1
3	อาจารย์	พูนรัตน์ แสงหนุ่ม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่าง ประเทศ	ปริญญาโท	15 ม.ค. 2553	-	-	1
4	อาจารย์	Jinky Lou Tabor	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่าง ประเทศ	ปริญญาตรี	26 ก.ค. 2554	25 ม.ค. 55	-	0.5
5	อาจารย์	Shelly Leigh Shaver	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่าง ประเทศ	ปริญญาตรี	1 ส.ค. 2554	31พ.ค. 55	-	1
6	อาจารย์	Erik Van Os	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่าง ประเทศ	ปริญญาโท	1 ส.ค. 2554	30 ก.ย.54	-	0
7	อาจารย์	David Tony Whitlock	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่าง ประเทศ	ปริญญาโท	5 ส.ค. 2553	-	-	1
8	อาจารย์	กชพร พงศ์เจริญ	ธุรกิจระหว่างประเทศ	ปริญญาโท	19 ม.ค. 2555	-	-	0

ตารางแสดง สรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ																		
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม				รวมทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.			
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ	1.5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3.5	0	0	0	3.5	3.5	0
ภาษาอังกฤษธุรกิจระหว่างประเทศ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ธุรกิจระหว่างประเทศ	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0
รวม	1.5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	5.5	0	0	0	5.5	5.5	0

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2555

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2554 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ตารางแสดง จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2554 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	0	0	0	0	0
2. ลูกจ้างประจำ	0	0	0	0	0
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	0	5	0	0	5
4. พนักงานชั่วคราว	0	0	0	0	0
5. พนักงานราชการ	0	0	0	0	0
6. พนักงานลูกจ้าง โครงการ	0	0	0	0	0
รวม	0	5	0	0	5

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูลเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ วิทยาลัยนานาชาติ ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	3 ข้อ	3	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 (สมศ.16.1)	ประเมินเฉพาะสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ 1.3 (สมศ.16.2)	ประเมินเฉพาะสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ 1.4 (สมศ.17)	5 ข้อ	n/a ข้อ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	4 ข้อ	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	0 x 100	ร้อยละ 0		0.00
		5.5			
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 35	0 x 100	ร้อยละ 0		0.00
		5.5			
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	6 ข้อ	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	5 ข้อ	5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	7 ข้อ	4 ข้อ	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	2 ข้อ	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ. 1)	ประเมินเฉพาะสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ. 2)	ร้อยละ 3.52	0	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ. 3)	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มี นศ.ระดับปริญญาโท				
ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ. 4)	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มี นศ.ระดับปริญญาเอก				
ตัวบ่งชี้ 2.13 (สมศ.14)	3 ข้อ	1.21	1.21	ข้อ	1.21
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	4 ข้อ	4	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ	8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	3 ข้อ	3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	30,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะครุศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ)			
		0	0 บาท		0.00
		0			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.4 (สมศ. 5)	ร้อยละ 10	0	ร้อยละ 0		0.00
ตัวบ่งชี้ 4.5 (สมศ. 6)	ร้อยละ 10	0	ร้อยละ 0		0.00
ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ. 7)	ร้อยละ 5	0	ร้อยละ 0		0.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	0 ข้อ	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	0 ข้อ	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ. 8)	ร้อยละ 15	0 ข้อ	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	0 ข้อ	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 5.5 (สมศ. 18.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.6 (สมศ. 18.2)	5 ข้อ	5 ข้อ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.2 (สมศ. 10)	5 ข้อ	0 ข้อ	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	0 ข้อ	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	2 ข้อ	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	0 ข้อ	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	2 ข้อ	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	0	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ. 12)	ประเมินเฉพาะสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ. 13)	ประเมินเฉพาะสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	9 ข้อ	9	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ. 15)	0 ข้อ	2.52 คะแนน	2.52	คะแนน	2.52
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)					2.52
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สมศ. (20-7 ตัวบ่งชี้)					1.44
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. + สมศ.) ทุกองค์ประกอบ					2.13

***หมายเหตุ**

1. ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ.1) ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาจบในปีการศึกษา 2554
2. ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ.2) ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ.3) ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
3. ตัวบ่งชี้ 1.2 (สมศ.16.1) ตัวบ่งชี้ 1.3 (สมศ.16.2) ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ.12) ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ.13) ประเมินเฉพาะสถาบัน

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	-	2.00	5.00	3.50	ระดับพอใช้
2. การผลิตบัณฑิต	1.00	4.00	0.64	2.22	ระดับปรับปรุง
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
4. การวิจัย	0.00	4.00	0.00	1.33	ระดับปรับปรุงด่วน
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	0.00	2.50	1.67	ระดับปรับปรุง
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	0.00	1.67	ระดับปรับปรุง
7. การบริหารและการจัดการ	-	1.00	-	1.00	ระดับปรับปรุงด่วน
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	2.52	3.76	ระดับดี
รวม	0.75	2.94	1.48	2.13	ระดับปรับปรุง
ผลการประเมิน	ระดับปรับปรุงด่วน	ระดับพอใช้	ระดับปรับปรุงด่วน		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	1.00	1.00	ระดับปรับปรุง ถ้วน
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	2.86	-	2.86	ระดับพอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	0.75	3.33	2.08	2.35	ระดับปรับปรุง
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้ฯ (2)	-	1.50	0.00	0.60	ระดับปรับปรุง ถ้วน
รวม	0.75	2.94	1.48	2.13	ระดับปรับปรุง
ผลการประเมิน	ระดับปรับปรุง ถ้วน	ระดับพอใช้	ระดับปรับปรุง ถ้วน		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	2.67	2.04	2.33	ระดับปรับปรุง
2. ด้านกระบวนการภายใน	3.00	3.22	1.88	2.82	ระดับพอใช้
3. ด้านการเงิน	0.00	5.00	-	2.50	ระดับปรับปรุง
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.00	1.50	0.30	0.53	ระดับปรับปรุง ถ้วน
รวม	0.75	2.94	1.48	2.13	ระดับปรับปรุง
ผลการประเมิน	ระดับปรับปรุง ถ้วน	ระดับพอใช้	ระดับปรับปรุง ถ้วน		

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความ พร้อมในการจัด การศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	3.00	-	-	3.00	ระดับพอใช้
(2) ด้านวิชาการ	0.00	4.00	1.21	2.20	ระดับปรับปรุง
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	1.83	-	3.09	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	1.00	2.80	2.91	2.48	ระดับปรับปรุง
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.00	1.00	2.80	ระดับพอใช้
(2) ด้านการวิจัย	0.00	4.00	0.00	1.33	ระดับปรับปรุงด่วน
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	0.00	5.00	2.50	ระดับปรับปรุง
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	0.00	1.67	ระดับปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	0.00	3.13	1.09	1.85	ระดับปรับปรุง
รวม	0.75	2.94	1.48	2.13	ระดับปรับปรุง
ผลการประเมิน	ระดับ ปรับปรุงด่วน	ระดับพอใช้	ระดับปรับปรุง ด่วน		

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

จุดที่ควรพัฒนา :

1. วิทยาลัยนานาชาติอาจใช้ระบบการประเมินจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย หรืออาจจะใช้การประเมินจากวิทยาลัยก็ได้ หากอระบบจากส่วนกลางในขณะที่ส่วนกลางยังไม่พร้อมหรือระบบของส่วนกลางไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการของวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไปควรทำการประเมินตนเองในตัวเองขึ้น
2. ในปีที่ผ่านมาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการให้ผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ ของวิทยาลัยได้ และรวมกับการสัมภาษณ์ พอเห็นได้ว่าการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น และความเชี่ยวชาญเฉพาะแต่ไม่เห็นหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรในเชิงประจักษ์
3. หลักฐานจากใบประกาศอย่างเดียวกันไม่เพียงพอ ต้องแสดงให้เห็นว่าบุคลากรไม่น้อยกว่า 50% ให้ความร่วมมือในการดำเนินการด้วย (แนบหลักฐานรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม รูปถ่ายในการจัดกิจกรรมของบุคลากร) เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง:

1. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้ดี
2. มีการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. อาจารย์ชาวต่างชาติไม่ได้เข้าร่วมพัฒนาศักยภาพ
2. ควรเพิ่มการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรือสรรหาบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก
3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและควรมีการผลักดันให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร
4. ควรมีการประเมินคุณภาพของการบริการ
5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจให้ครบทุกรายวิชา
6. ควรจัดทำ / บันทึกหลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป (มคอ. 3 – มคอ. 5)
7. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม / การประชุมวิชาการในระดับชาติ / นานาชาติ
8. ควรกำหนดตัวบ่งชี้โครงการและค่าเป้าหมายในการประเมินโครงการในเชิงคุณภาพ
9. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนในกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม

องค์ประกอบที่ 3

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการสรุปผลในภาพรวมของทุกกิจกรรมและคำนวณผลการประเมิน
2. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษายังไม่ชัดเจนขาดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด ซึ่งจะส่งผลทำให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

องค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง:

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในเชิงประจักษ์
2. ควรจัดแหล่งความรู้เพื่อสนับสนุนการวิจัย จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยบูรณาการกับหน่วยงานส่วนกลาง (สถาบันวิจัย หรือคณะวิชาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย)
3. ควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยบนพื้นฐาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อตอบสนองความต้องการและสังคมต่อไป
4. ควรพัฒนาระบบและกลไก การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ควรพัฒนาระบบและกลไกในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์และเพื่อการรับรองการใช้งานผลงานวิจัยของชุมชนต่อไป
5. ควรจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดการความรู้จากงานวิจัยตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
6. ควรจัดกิจกรรม / โครงการ โดยวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการเอง หรือบูรณาการกับคณะวิชาหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในการผลิตนักวิจัยหรือการจัดหาแหล่งทุน เพื่อสนับสนุนการจัดทำวิจัย
7. ควรจัดกิจกรรม / โครงการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป
8. ควรจัดให้มีพี่เลี้ยงในการจัดทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป
9. ควรจัดกิจกรรม / โครงการ เพื่อส่งเสริมการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนต่อไป
10. ควรจัดกิจกรรม / โครงการ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อการรับรองคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 5
จุดแข็ง: -
จุดที่ควรพัฒนา : -

องค์ประกอบที่ 6
จุดแข็ง: -
จุดที่ควรพัฒนา : 1. ควรมีการบันทึกรายละเอียดถึงแนวทางในการพัฒนาต่อไปในอนาคต

องค์ประกอบที่ 7
จุดแข็ง: -
จุดที่ควรพัฒนา : -

องค์ประกอบที่ 8
จุดแข็ง: 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย มีแนวทางการจัดสรรและการวางแผนการ ใช้เงินอย่างโปร่งใส สอดคล้องกับการใช้งบประมาณและรายงานการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ และมีหน่วยงานตรวจสอบการใช้งบประมาณ
จุดที่ควรพัฒนา : 1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารงบประมาณในเชิงประจักษ์

องค์ประกอบที่ 9
จุดแข็ง: 1. มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพ มีการวางแผนควบคุม ติดตามการดำเนินงานและมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพระหว่างเครือข่าย

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพในเชิงประจักษ์

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.1 และ ตาราง ป.2)

องค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน จำนวน 3 ข้อ คิดเป็น 2 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 3.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพพอใช้

องค์ประกอบที่ 2

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ดำเนินการได้ 4 ข้อ ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดำเนินการได้ ร้อยละ 0 ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการได้ ร้อยละ 0 ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ดำเนินการได้ 6 ข้อ ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ดำเนินการได้ 5 ข้อ ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการได้ 6 ข้อ ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ดำเนินการได้ 4 ข้อ ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ดำเนินการได้ 2 ข้อ

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 2.22 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 4.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 4

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน 8 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน 3 ข้อ และตัวบ่งชี้ที่

4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ในปีการศึกษา 2554 นี้ ทางวิทยาลัยนานาชาติยังไม่มีการดำเนินการในตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 1.33 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพปรับปรุงด่วน

องค์ประกอบที่ 5

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ผลการดำเนินงานได้ 0 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มีผลการดำเนินงาน 0 ข้อ

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 1.67 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการได้ 5 ข้อ คิดเป็น 5 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 1.67 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 7

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ผลการดำเนินงาน 2 ข้อ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ดำเนินการ 0 ข้อ ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ผลการดำเนินการ 2 ข้อ และตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ผลการดำเนินงาน 0 ข้อ

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 1.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพปรับปรุงด่วน

องค์ประกอบที่ 8

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ มีผลการดำเนินงานได้ 7 ข้อ คิดเป็น 5 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 5.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 9

วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีผลการดำเนินงานได้ 9 ข้อ คิดเป็น 5 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 3.76 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

ผลการพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานในส่วนมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนรวม 1.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับต้องปรับปรุงด่วน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ในประเด็นมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา มีคะแนนรวมเท่ากับ 2.86 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลคะแนนรวมเท่ากับ 2.35 อยู่ในเกณฑ์ระดับปรับปรุง และ มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมความรู้ มีผลคะแนนรวมเท่ากับ 0.60 อยู่ในเกณฑ์ระดับปรับปรุงด่วน

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ผลการพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า วิทยาลัยนานาชาติ มีผลการดำเนินงานด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเท่ากับ 2.33 อยู่ในเกณฑ์ระดับปรับปรุง ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเท่ากับ 2.82 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ ในด้านการเงิน มีคะแนนเท่ากับ 2.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับปรับปรุง และ ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเท่ากับ 0.53 อยู่ในเกณฑ์ระดับปรับปรุงด่วน

5.10 ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการพิจารณาตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 2 เกณฑ์คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า วิทยาลัยนานาชาติ ในด้านมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีคะแนนรวมเท่ากับ 2.48 อยู่ในเกณฑ์ระดับปรับปรุง และ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีคะแนนรวมเท่ากับ 1.85 อยู่ในเกณฑ์ระดับปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ผู้รับการสัมภาษณ์ (บุคลากร)

1. ให้รับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน
2. ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารในการดำเนินงานให้มากขึ้น
3. ด้านสวัสดิการ : แรงจูงในการทำงาน สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้ใช้บัณฑิต)

1. ขาด vision / creative ความกล้า ความรอบคอบ (ต้องการกิจกรรมเพื่อสนับสนุน / ส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้)
2. เน้นความมีจิตสาธารณะ
3. คุณลักษณะด้านวิชาการดี แต่ขาดทักษะการทำงานจริง
4. ควรฝึกทักษะการจดบันทึกและการสรุปความ

ผู้รับการสัมภาษณ์ (ศิษย์เก่า)

1. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม / จริยธรรม

ผู้รับการสัมภาษณ์ (ศิษย์ปัจจุบัน)

1. อยากให้มีสถานที่กว้างขึ้นกว่าเดิม ทั้งที่จอดรถ และที่นั่งพัก

ภาคผนวก

(ภาพประกอบ)

(คำสั่ง)

(กำหนดการ)