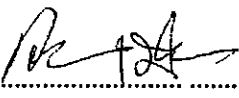
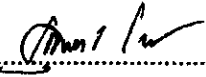
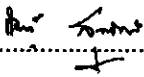
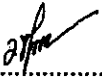
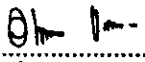
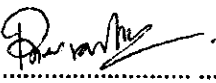
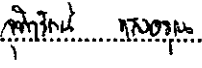


รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)

1.  ประธานกรรมการ
(คุณกมลวรรณ เปรมเกษม)
2.  กรรมการ
(อาจารย์สุนทรี รัตยานันต์)
3.  กรรมการ
(อาจารย์กัญญรัตน์ สุทธภักดี)
4.  กรรมการ
(อาจารย์ฉวีราภรณ์ กัทโรวาสน์)
5.  กรรมการ
(คุณอุไรวรรณ ปิงมา)
6.  กรรมการและเลขานุการ
(นายพิรวัฒน์ เมืองชื่น)
7.  กรรมการและเลขานุการ
(น.ส.จุฬารัตน์ แสงอรุณ)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1473/2553 ลงวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2553
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่
เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ในระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม พ.ศ.
2553 ดังนี้

1. คุณกมลวรรณ	เปรมเกษม	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุนทรี	รัตยานันต์	กรรมการ
3. อาจารย์กัญญรัตน์	สุทธภักดี	กรรมการ
4. อาจารย์ชัชวราภรณ์	ภัทโรวาสน์	กรรมการ
5. คุณอุไรวรรณ	ปิงมา	กรรมการ
6. นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	กรรมการและเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5-7 กรกฎาคม พ.ศ.2553

สถานที่ทำการประเมิน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา

บริหารจัดการงาน ด้วยระบบธรรมาภิบาลและเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนางานด้านวิทย
บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นแหล่งรวม
ความรู้และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการเรียนรู้ของ
สังคมท้องถิ่น

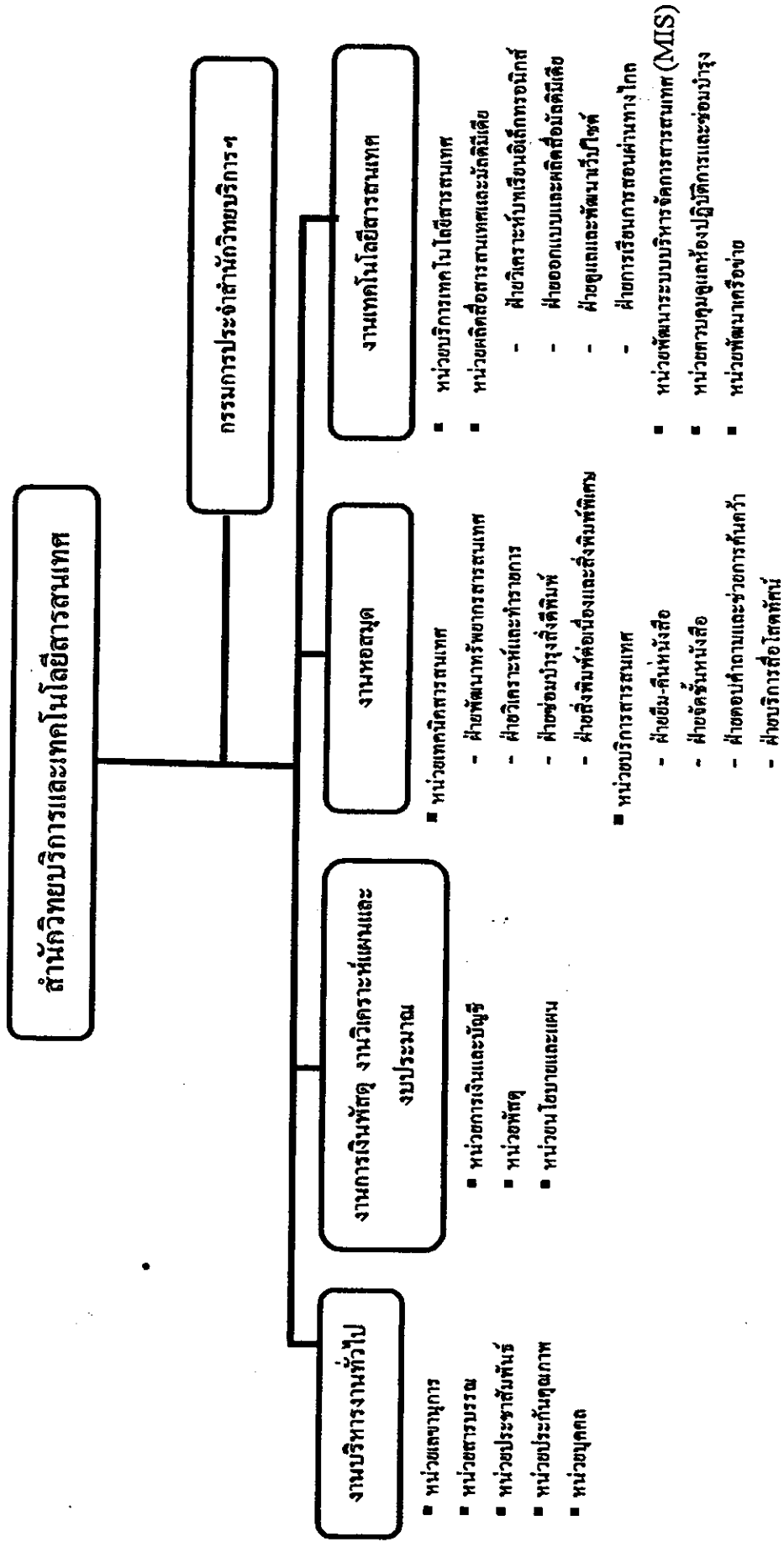
พันธกิจ

1. พัฒนาการบริหารจัดการของสำนักฯ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้ เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนงานการเรียนการสอน การวิจัย
2. พัฒนาระบบงานสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่าน e-Learning ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นจริง
4. พัฒนางานการบริการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพโดยเพิ่มระบบ IT เพื่อสนับสนุนให้ เป็นศูนย์การเรียนรู้
5. สนับสนุนงานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
6. บริการงานห้องสมุดแก่ชุมชนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น
2. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถสนับสนุนการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน ให้ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้มีข้อมูลที่ต้องการและรวดเร็วต่อการใช้งาน
3. เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการงานของห้องสมุดให้ทันสมัยโดยประยุกต์ใช้งานจากเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. เพื่อให้บริการงานวิชาการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชนและท้องถิ่น
6. เพื่อให้บริการวิชาการทางด้านห้องสมุดแก่ชุมชนและท้องถิ่น

โครงสร้างการบริหารงาน



บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดตั้งเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ตามกฎกระทรวง ให้ไว้ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 โดยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 11 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 20 ก.ล.ง.วันที่ 8 มีนาคม 2548 ซึ่งมีการขุบเลิกศูนย์วิทยบริการ และศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ รวมหน่วยงานเดียวกันภายใต้ชื่อ “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” และแต่งตั้ง อาจารย์ ดร. ศุภกฤษ เมธีโกภพงษ์ เป็นผู้อำนวยการสำนัก ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2552

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี ตั้งอยู่ ณ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ และอาคารวิทยบริการ เป็นแหล่งบริการทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย แบ่งส่วนราชการ การบริหารงานและการบริการตามภารกิจไว้ 5 ส่วน ดังนี้ งานบริหารงานทั่วไป งานการเงินพัสดุ งานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ งานหอสมุด และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีพันธกิจของหน่วยงาน ทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้

1. พัฒนาการบริหารจัดการของสำนักฯ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้ เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนงานการเรียนการสอน การวิจัย
2. พัฒนาระบบงานสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่าน e-Learning ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นจริง
4. พัฒนางานการบริการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพโดยเพิ่มระบบ IT เพื่อสนับสนุนให้ เป็นศูนย์การเรียนรู้
5. สนับสนุนงานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
6. บริการงานห้องสมุดแก่ชุมชนท้องถิ่น

ปัจจุบันบุคลากรในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น 45 คน ประกอบด้วย

1. ข้าราชการสายสนับสนุน 2 คน
2. ลูกจ้างประจำ 4 คน
3. พนักงานราชการ 2 คน
4. พนักงานมหาวิทยาลัย 37 คน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินโดยสำนักงาน (สกอ.) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในมีคะแนนเฉลี่ย 2.19 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สรุปได้ดังนี้

1. ในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ 4 ด้าน อยู่ในระดับ **ดี** ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ อยู่ในระดับ **ดี**
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับ **ดี**
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับ **ยังไม่ได้คุณภาพ**
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับ **ดีมาก**
2. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานอุดมศึกษา อยู่ในระดับ **ดีมาก** ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ดังนี้
มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา
ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ **ดี (2.15)**
ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ **-**
มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ อยู่ในระดับ **ดีมาก (3.00)**
3. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับ **พอใช้** ประกอบด้วย
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับ **พอใช้ (2.00)**
ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับ **ดี (2.25)**
ด้านการเงิน อยู่ในระดับ **ยังไม่ได้คุณภาพ (1.00)**
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับ **ดีมาก (3.00)**

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการ ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม โดยได้กำหนดวันและหน่วยงานเพื่อตรวจเยี่ยม พร้อมกันนั้นได้แบ่งหน้าที่ในการตรวจตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบ
- คณะกรรมการ ได้รับคู่มือและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) จากมหาวิทยาลัยล่วงหน้าก่อน 7 วัน เพื่อให้คณะกรรมการ ได้ศึกษาเป็นข้อมูลเป็นเบื้องต้น

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการ รับฟังผู้บริหารของหน่วยงาน นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา 2552

- คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ
- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน แบ่งได้จำนวน 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร, บุคลากร, ผู้มารับบริการ และ นักศึกษา
- คณะกรรมการประชุมตรวจสอบผลการตรวจประเมิน

1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน โดยได้ตรวจสอบข้อมูล ข้อความ คะแนน และภาพรวมของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประชุมกลุ่มรวมเพื่อปรึกษาหารือกันในการนำเสนอข้อมูลให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบ
- คณะกรรมการนำเสนอข้อมูลการประเมินผลแต่ละหน่วยงานให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้นำเสนอข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพในปีต่อ ๆ ไปให้ได้รับทราบอีกทางหนึ่งด้วย
- สรุปรายงานการประเมิน จัดทำรูปเล่ม ส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของหน่วยงานตามที่หน่วยงานได้รายงานการประเมินตนเอง
- คณะกรรมการได้สอบถาม สัมภาษณ์ หัวหน้าหรือรองหัวหน้าจากผู้บริหาร หน่วยงานและเจ้าหน้าที่จัดเก็บเอกสารของหน่วยงาน

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์การประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้คะแนนผลลัพธ์ไว้ที่คะแนน 1 ถึง 3 และพิจารณาตัดสินผลดังนี้

≤1.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ยังไม่ได้คุณภาพ	
1.51-2.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับ	พอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับ	ดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับ	ดีมาก

**ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ/ ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ/ ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
1.1) มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนถึงกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่วัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดทุกภารกิจ (ระดับ)	ระดับ 7	ระดับ 7		3	7	3	✓			
1.2) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจที่ กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100		3	44/50x 100 = 88.00	2		✗		
คะแนนเฉลี่ยต่อประเมิน				3		2.50				

จุดเด่น

1. มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
2. ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในรายงานองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR		ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (คำสั่งค้นหา-....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (คำสั่งค้นหา-....)	คะแนน (1-3)	
7.0) มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ	ระดับ 5	ระดับ 5		3	1			ควรมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานและจัดทำแผน ดำเนินการและ ปรับปรุงตามลำดับ
7.1) ระดับความสำร็จของการถ่ายทอดความรู้และเป้าหมายของระดับ องค์กรคู่ระดับบุคคล	ระดับ 8	ระดับ 8		3	3			ควรมีการจัดทำ Strategy map ของหน่วยงาน
คะแนนเฉลี่ยของประเมิน				2.86				

จุดเด่น

1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ปีละ 2 ครั้ง
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ได้แก่ ระบบงบประมาณ(โปรแกรมสร้างสื่อ) ระบบสารสนเทศบุคลากร (e-personal) และระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
3. หน่วยงานมีการพัฒนา ปรับปรุง และขยายงาน ทั้งสภาพแวดล้อม และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น

จุดควรพัฒนา :

1. ควรทำผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินประสิทธิภาพความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและความพึงพอใจของผู้ใช้มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
3. สำนักหรือมหาวิทยาลัยควรให้ความรู้แก่บุคลากรในเรื่องการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากรทุกคน
4. ควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงหรือความเสียหายหรือความล้มเหลว หรือ โอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
5. ผู้บริหารควรมีการจัดทำแผน ดำเนินการ และปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงอย่างจริงจัง
6. สำนักฯ ควรมีการมอบหมายหรือถ่ายทอดความรู้ของหน่วยงานสู่บุคคลให้ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร
7. ควรมีการมอบหมายงานด้านนโยบายและแผนอย่างน้อย 2 คน เพื่อให้เกิดการต่อเนื่อง
8. ควรมีการจัดทำ Strategy map ของหน่วยงานเพื่อเป็นการสื่อสารเป้าหมายและกลยุทธ์และทิศทางขององค์กร

ข้อเสนอแนะในรายการประกอบ

1. ควรมีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ให้มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ให้มีความจัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ/ ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ/ ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
8.1) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7	ระดับ 7	3	3	3	1		✓	✗	ไม่พบแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ไม่พบหลักฐานรายงานทางการเงิน
8.2) มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกอย่างร่วมกัน (ระดับ) คะแนนเฉลี่ยต่อประเมิน	ระดับ 3	ระดับ 3	2	2	2	1		✓	✗	
			2.5	2.5		1.00				

จุดเด่น

1. มีแผนการใช้จ่าย การจัดสรรเงินอย่างชัดเจน
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้

จุดควรพัฒนา :

1. ควรนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงาน
2. ควรมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการของหน่วยงานครอบคลุมทุกภารกิจทุกส่วนงาน
3. ควรสรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการของหน่วยงาน โดยนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ความต้องการของทุกส่วนงานมาสรุปในภาพรวมของหน่วยงาน
4. เมื่อได้ข้อมูลความต้องการใช้ทรัพยากรในภาพรวมของทุกส่วนงานแล้วควรกำหนดเป็นแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในสำนักและภายนอกสำนัก และภายนอกมหาวิทยาลัย เมื่อมีแผนแล้วจะทำให้ทราบข้อมูลจากการทำแผนว่าสามารถช่วยให้สำนักประหยัดงบประมาณไปประมาณเท่าใด

ข้อเสนอแนะในรายละเอียดประกอบ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
9.1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	ระดับ 7	ระดับ 7		3	7	3	✓			
9.2) มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านคุณภาพ แก่นักศึกษา (ระดับ)		-		-	-	-				
9.3) ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพทางศึกษายาน (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 4		3	4	3	✓			
คะแนนเฉลี่ยผู้ประเมิน				3		3.00				
คะแนนเฉลี่ยของทั้งประกอบ				2.84		2.19				

จุดเด่น

1. บุคลากรมีความตั้งใจในการจัดทำเอกสารและเขียนอธิบายรายละเอียดของผลการดำเนินงานใน SAR ได้ดี

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีการให้ความรู้ หรือจัดการอบรม แก่บุคลากรด้านการประกันคุณภาพ และคณะกรรมการประกันคุณภาพ การจัดการประชุม เพื่อวางแผนเกี่ยวกับการจัดทำ SAR หรือแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสอดคล้องกับพันธกิจ
2. ควรทำสรุปผลการตรวจติดตามการประเมินคุณภาพย้อนหลัง 3 ปี ในรูปของตารางเปรียบเทียบคะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการพัฒนามาที่ดีที่สุด และชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ควรทำตารางสรุปการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ในแต่ละตัวบ่งชี้ อย่างไรก็ตามเพิ่มเติมจากเดิม ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปอ้างอิงในตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ผลการดำเนินงานในข้อ 4 ที่ระบุว่าการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ได้สักด้วย
4. ในการจัดทำเอกสารประกอบควรพิจารณาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละข้อ โดยพิจารณาจากความต้องการ ความชัดเจนของเอกสารที่ใช้ประกอบ นอกจากนี้หากมีความสอดคล้องกับพันธกิจ ควรแสดงด้วยว่าสอดคล้องกับพันธกิจหรือพัฒนาการของสถานบันอย่างไร
5. ควรตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร, ผลการดำเนินงาน, เป้าหมาย และการประเมินตนเอง ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในรายการประกอบ

1. ในแต่ละตัวบ่งชี้ควรมีการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาด้วย

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	3	2	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2						ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3						ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 4						ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 5						ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 6						ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 7	3	2.4	1.5	2.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	1	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9	-	3	3	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.00	2.22	2.00	2.19	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี		

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-					
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	3	2.13	2	2.15	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข						
มาตรฐานที่ 3	-	3	-	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.00	2.22	2.00	2.19	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี		

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2	2.00	พอใช้	
ค่านกระบวนการภายใน	-	2.4	2	2.25	ดี	
ค่านการเงิน		1	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ค่านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3	3		3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.00	2.22	2.00	2.19	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี		

**สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552**

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
2. ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ปีละ 2 ครั้ง
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ได้แก่ ระบบงบประมาณ(โปรแกรมข้างเผือก) ระบบสารสนเทศบุคลากร (e-personal) และระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
3. หน่วยงานมีการพัฒนา ปรับปรุง และขยายงาน ทั้งสภาพแวดล้อม และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น

จุดควรพัฒนา :

1. ควรทำผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินประสิทธิภาพความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและความพึงพอใจของผู้ใช้มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
3. สำนักหรือมหาวิทยาลัยควรให้ความรู้แก่บุคลากรในเรื่องการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากรทุกคน
4. ควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลว หรือ ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
5. ผู้บริหารควรมีการจัดทำแผน ดำเนินการ และปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงอย่างจริงจัง

6. สำนักฯ ควรมีการมอบหมายหรือถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่บุคคลให้ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร
7. ควรมีการมอบหมายงานด้านนโยบายและแผนอย่างน้อย 2 คน เพื่อให้เกิดการต่อเนื่อง
8. ควรมีการจัดทำ Strategy map ของหน่วยงานเพื่อเป็นการสื่อสารเป้าหมายและกลยุทธ์และทิศทางขององค์กร

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. ควรมีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ให้มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. มีแผนการใช้จ่ายเงิน การจัดสรรเงินอย่างชัดเจน
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้

จุดควรพัฒนา :

1. ควรนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงาน
2. ควรมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานครอบคลุมทุกภารกิจทุกส่วนงาน
3. ควรสรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน โดยนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของทุกส่วนงานมาสรุปในภาพรวมของหน่วยงาน
4. เมื่อได้ข้อมูลความต้องการใช้ทรัพยากรในภาพรวมของทุกส่วนงานแล้วควรกำหนดเป็นแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในสำนักและภายนอกสำนัก และภายนอกมหาวิทยาลัย เมื่อมีแผนแล้วจะทำให้ทราบข้อมูลจากการทำแผนว่าจะสามารถช่วยให้สำนักฯ ประหยัดงบประมาณ ไปประมาณเท่าใด

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. บุคลากรมีความตั้งใจในการจัดทำเอกสารและเขียนอธิบายรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ใน SAR ได้ดี

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีการให้ความรู้ หรือจัดการอบรม แก่บุคลากรด้านการประกันคุณภาพ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการจัดประชุม เพื่อวางแผนเกี่ยวกับการจัดทำ SAR หรือแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสอดคล้องกับพันธกิจ
2. ควรทำสรุปผลการตรวจติดตามการประเมินคุณภาพย้อนหลัง 3 ปี ในรูปของตารางเปรียบเทียบคะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้น และชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ควรทำตารางสรุปการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ในแต่ละตัวบ่งชี้ อย่างไรในปีต่อไป ทั้งการ ปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพิ่มเติมจากเดิม ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปอ้างในตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ผลการดำเนินงานในข้อ 4 ที่ระบุว่านำมาปรับปรุงอย่างคืบเนื่องได้อีกด้วย
4. ในการจัดทำเอกสารประกอบควรพิจารณาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละข้อ โดยพิจารณาจากความถูกต้อง ความชัดเจนของเอกสารที่ใช้ประกอบ นอกจากนี้หากมีความสอดคล้องกับพันธกิจควรแสดงด้วยว่าสอดคล้องกับพันธกิจหรือพัฒนาการของสถาบันอย่างไร
5. ควรตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร , ผลการดำเนินงาน , เป้าหมาย และการประเมินตนเอง ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. ในแต่ละตัวบ่งชี้ควรทำการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาด้วย

ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (อาจารย์และผู้บริหาร)

1. มหาวิทยาลัยควรปรับระเบียบให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เช่น วัสดุต่าง ๆ ค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์
3. ควรเพิ่มบุคลากรวิชาชีพให้มากขึ้น เช่น บรรณารักษ์
4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการให้บริการและการเรียนการสอน

ตาราง : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน โดยผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	3.00	2.50
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	-	-
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	-	-
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการ	-	-
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	2.88	2.25
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	2.50	1.00
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	3.00
ผลการประเมิน			

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๔๗๓ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ วันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอมอบหมายให้ผู้มีรายนาม ในหนังสือฉบับนี้ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบทุกหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยพร้อมรายงานผล

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มีหน้าที่บรรยาย อภิปราย สัมภาษณ์ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ศึกษาเอกสาร SAR บันทึกข้อมูลจากการตรวจสอบทุกรูปแบบ รายงานผลโดยเอกสารการประเมิน สรุปผลตรวจสอบและรายงานผลสรุปกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการวันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย

๑. รศ.ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดวงพร	อ่อนหวาน	กรรมการ
๓. อาจารย์รัตน์	ดันทจาร์จัญ	กรรมการ
๔. อาจารย์รัชฎ	เชื้อวิโรจน์	กรรมการ
๕. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
๖. อาจารย์ศิริพร	วิญญุมหิมาชัย	กรรมการ
๗. คุณพัฒนา	จันทะแก้ว	กรรมการ
๘. อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
๙. อาจารย์ดาริกา	พลัง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	กรรมการ
๑๑. คุณเกื้อกุล	ปู้คผาม	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552
ระหว่างวันที่ 5 - 7 กรกฎาคม 2553

วันที่ 5 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะครุศาสตร์

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 6 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาการจัดการ

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 7 กรกฎาคม 2553

ดำเนินการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีการเกษตร (วิทยาเขตสะลงง-ซีเหล็ก)

เวลา 8.00 น.	ออกเดินทางจากราชภัฏเชียงใหม่ไปยังวิทยาเขตสะลงง-ซีเหล็ก
09.00-09.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
09.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร
13.30-14.30 น.	เดินทางกลับราชภัฏเชียงใหม่
14.30-16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินทั้งสองชุดตรวจ ร่วมสรุปผลการตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ให้แก่ผู้บริหาร บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับทราบ

หมายเหตุ อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม